



معارف

اکتوبر ۲۰۱۸ء

مجلس دارالمصنفین کا ماہوار علمی رسالہ

دارالمصنفین شہید اکیڈمی اعظم گڑھ

سالانہ زرتعاون

ہندوستان میں سالانہ ۲۸۰ روپے - فی شمارہ ۲۵ روپے - رجسٹرڈ ڈاک ۴۸۴ روپے
دیگر ممالک میں سادہ ڈاک ۱۶۶۰ روپے - دیگر ممالک رجسٹرڈ ڈاک ۱۷۸۰ روپے
ہندوستان میں ۵ سال کی خریداری صرف ۱۳۰۰ روپے میں دستیاب۔

پاکستان میں ماہنامہ معارف کے لئے رابطہ کریں

HAFIZ SAJJAD ELAHI

196 - AHMAD BLOCK, NEW GARDEN TOWN

LAHORE (PUNJAB) PAKISTAN

Tel: 0300 - 4682752, (R) 5863609, (O) 7280916

Email: abdulhadi_133@yahoo.com

سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں۔

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

- زرتعاون ختم ہونے پر تین ماہ کے بعد رسالہ بند کر دیا جائے گا۔
- معارف کا زرتعاون وقت مقررہ پروانہ فرمائیں۔
- خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
- معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
- کمیشن ۲۵ فیصد ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

Email: shibli_academy@rediffmail.com, info@shibliacademy.org

Website: www.shibliacademy.org

Bank Name: Punjab National Bank - Heerapatti, Azamgarh

Account No: 4761005500000051 - IFSC No: PUNB0476100

③ (Office Mobile) 09170060782

ڈاکٹر فخر الاسلام اعظمی (جوائنٹ سکریٹری منیجر) نے معارف پریس میں چھپوا کر
دارالمصنفین شبل اکاڈمی اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

دارالمصنّفین شبلی اکیڈمی کا علمی و دینی ماہنامہ

معارف

جلد نمبر ۲۰۲	ماہ محرم الحرام ۱۴۴۰ھ مطابق ماہ اکتوبر ۲۰۱۸ء	عدد ۴
مجلس ادارت	فہرست مضامین	
مولانا سید محمد رابع ندوی	اشتیاق احمد ظلی	۲۴۲
لکھنؤ	مقالہ سید سلیمان ندویؒ کے	
پروفیسر ریاض الرحمن خاں	چند حواشی قرآن: ایک مطالعہ	۲۴۵
شروانی	منقوط اور غیر منقوط تحریروں کی روایت	۲۶۶
علی گڑھ	جناب محمد ریاض	
(مرتبہ)	خانقاہ عالیہ رشیدیہ	
اشتیاق احمد ظلی	جون پور تاریخ اور کارنامے	۲۸۱
محمد عمیر الصدیق ندوی	ڈاکٹر محمد مجیب الرحمن	۲۹۶
دارالمصنّفین شبلی اکیڈمی	محترمہ تحسین سلطانہ	۳۰۴
پوسٹ بکس نمبر: ۱۹	کتاب اصلاحی	
شبلی روڈ، اعظم گڑھ (یو پی)	وفیات	۳۰۷
پن کوڈ: ۲۷۶۰۰۱	پروفیسر فواد سزکین	
	جناب کلدیپ نیر	۳۱۷
	ع-ص	
	مطبوعات جدیدہ	۳۱۹
	ع-ص	
	رسید کتب	۳۲۰

شذرات

۱۹-۱۷ ستمبر کو گویاں بھون میں آرائس ایس نے ایک بہت اہم پروگرام کا اہتمام کیا۔ یہ معنوی اور صوری دونوں اعتبار سے اس کے عام پروگراموں سے بالکل الگ تھا۔ اس کا موضوع تھا ”مستقبل کا ہندوستان: آرائس ایس کا نقطہ نظر“ اس تنظیم کی ۹۲ سالہ زندگی میں اس نوعیت کا یہ پہلا پروگرام تھا۔ اس میں مختلف سیاسی پارٹیوں، سماج کے مختلف طبقات کے نمائندوں اور بڑی تعداد میں سفراء کو مدعو کیا گیا۔ شاید تنظیم کے ذمہ داروں نے یہ محسوس کیا کہ نہ صرف ملک کے سامنے بلکہ بین الاقوامی برادری کے سامنے بھی ہندوستان کی تاریخ کے اس اہم موڑ پر ملک کے مستقبل کے بارے میں اپنا نقطہ نظر اور موقف پیش کرنے کی ضرورت ہے۔ آرائس ایس ۱۹۲۵ء میں اپنی تاسیس کے وقت ہی سے ملک اور اس کے مستقبل کے سلسلہ میں پوری صفائی سے اپنا موقف اور نقطہ نظر بیان کرتی رہی ہے اور اس سلسلہ میں کبھی کسی لاگ لپٹ کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ وہ اپنے نظریات کا بانگ دہل اعلان بھی کرتی رہی ہے اور اس پر پوری طرح عمل پیرا بھی ہے۔ اس کی وجہ سے اس کو کئی بار پابندی کا بھی سامنا کرنا پڑا۔ ادھر کچھ دنوں سے اس کے انداز فکر میں کسی قدر تبدیلی کے آثار نظر آئے ہیں۔ اس سلسلہ میں پہلا اشارہ اس وقت ملا جب کانگریس کے پرانے لیڈر اور سابق صدر جمہوریہ ہند پرنب کھرجی کو ناگپور میں آرائس ایس کے کیڑ کو مخاطب کرنے کے لیے مدعو کیا گیا۔ لیکن دہلی کا حالیہ پروگرام تو اس سے بہت آگے کے مرحلہ کی نشان دہی کرتا ہے۔ اس میں ان بنیادی امور کی نئی تعبیر تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے جن پر آرائس ایس کا فکری نظام قائم ہے۔ اس سلسلہ میں یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ آرائس ایس کا سب سے بڑا اور اہم پروگرام وجے دشی کے موقع پر منعقد کیا جاتا ہے۔ اس موقع کی مذہبی اور تہذیبی اہمیت کے علاوہ اس کی ایک اہمیت یہ بھی ہے کہ اسی دن ۱۹۲۵ء میں ہندو گوارنے آرائس ایس کی بنیاد رکھی تھی۔ آئندہ سال کے لیے تنظیم کے منصوبوں اور پالیسی کا اعلان اسی موقع پر کیا جاتا ہے۔ اس پس منظر میں یہ سوال اہمیت سے خالی نہیں کہ دسہرہ کے اتنے قریب ہونے کے باوجود وہ کیا اسباب تھے جن کے باعث اتنے بڑے پیمانے پر ایک علاحدہ پروگرام منعقد کرنے کی ضرورت محسوس کی گئی۔ اس پروگرام میں کیے جانے والے پالیسی اعلانات اس بات کے شاہد ہیں کہ آرائس ایس اس وقت اپنی شبیہ کے سلسلہ میں فکر مند ہے اور ہندوستانی عوام خاص طور سے پڑھ لکھے متوسط طبقہ اور اقلیتوں کے سامنے اپنی ایک نئی شبیہ پیش کرنا چاہتی ہے گو کہ لفظ اقلیت اسے پسند نہیں۔ یہ بات اتنی اہم اور ضروری سمجھی گئی کہ اس سلسلہ میں فوری اقدام ضروری محسوس کیا گیا۔ یہ ظاہر ہے کہ آرائس ایس ملک اور دنیا کے سامنے اپنی ایک بالکل نئی مینج پیش کرنا چاہتی ہے۔ بنیادی سوال یہ ہے کہ ملک کی تاریخ کے اس موڑ پر جب ملک پر اس کی ایک ذیلی پارٹی حکومت کر رہی ہے اور اگلے چند مہینوں میں جنرل الیکشن کی آمد آمد ہے آرائس ایس کو اس کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی کہ وہ فوری طور پر اپنی ایک ایسی شبیہ پیش کرے جو ملک میں بسنے والے مختلف طبقات کے لیے زیادہ قابل قبول نظر آئے۔ آرائس ایس کی تاریخ پر نظر رکھنے والے اس بات سے اچھی طرح واقف ہیں کہ ماضی میں پابندیوں کے دوران بھی آرائس ایس کو ان چیزوں کی کبھی کوئی پروا نہیں رہی۔

کہنے کو تو آرائیں ایس ایک رضا کار سماجی تنظیم ہے لیکن اس کے کام کے سیاسی مضمرات اہل نظر سے کبھی پوشیدہ نہیں رہے۔ یہ ایک کھلا ہوا راز ہے کہ یہ تنظیم ملک کے دستور پر یقین نہیں رکھتی۔ ملک کا ترنگا جھنڈا ان کو قبول نہیں تھا اس لیے انہوں نے جھگوا دھونج کا اختراع کیا جس میں صرف ان کا پسندیدہ زعفرانی رنگ ہے۔ ابھی کچھ دنوں پہلے تک ناگپور میں ان کے ہیڈ کوارٹر پر ترنگا نہیں لہرایا جاتا تھا۔ ہندوستانی مسلمانوں کے سلسلہ میں ان کے نظریات ڈھکے چھپے نہیں ہیں۔ ان کے اور رہنماؤں کے علاوہ خاص طور پر گرگوگولانکر نے اپنی کتاب ”اے پنج آف تھاٹ“ میں ان کو پوری صفائی سے بیان کر دیا ہے۔ کمزور طبقات، اچھوتوں اور دلتوں کے سلسلہ میں بھی ان کے بہت سے تحفظات ہیں اور وہ منوسہرتی کے ذریعہ قائم کیے ہوئے طبقاتی نظام پر پورا یقین رکھتی ہے۔ لیکن ان کی تنظیم کا بنیادی نکتہ مسلمانوں سے نفرت پر مبنی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ باری مسجد، گھر واپسی، لوجہاد، گائے کے تحفظ کے نام پر، جموں کشمیر اور دہلی کے ماترم پر اصرار جیسے کام وہی لوگ انجام دے رہے ہیں جو آرائیں ایس کی کسی نہ کسی ذیلی تنظیم سے وابستہ ہیں۔ مرکز اور کئی صوبوں میں آرائیں ایس کے زیر سایہ اور زیر حمایت بی، جے، پی کی حکومت میں نفرت کا کاروبار سرکاری سرپرستی میں اس وقت جتنے فروغ پر ہے اس سے پہلے کبھی نہیں تھا۔ جوان کے نظریات سے اتفاق نہ کرے وہ ملک دشمن ہے اور اس کے ساتھ بدترین مجرموں کا سلوک روا رکھا جاتا ہے۔ اس ماحول میں آرائیں ایس ایک نئے شمولیت پسند، سیکولر ہندوستان کی بات کرنے لگی ہے۔ ہندوؤں کی ایک نئی تعریف کرتی ہے جس میں مسلمانوں کے لیے بھی جگہ ہوگی۔ شمسان، قبرستان جیسے نعروں پر اظہارِ تکبر کرتی ہے۔ اپنے کام کا فتح نظر اقتدار کے بجائے عوام کی خدمت قرار دیتی ہے، جو اپنے آپ کو ہندو نہ کہنا چاہا سے بھارتی کہنے کی اجازت دیتی ہے۔ جنگ آزادی میں کانگریس کی خدمات کو تسلیم کرتی ہے اور کانگریس مکت بھارت سے اتفاق نہیں رکھتی۔ یقین نہیں آتا کہ یہ سب آرائیں ایس کے پلیٹ فارم سے اس کے اعلیٰ ترین سربراہ کہہ رہے ہیں۔ اس چوٹی پر بیٹنم بہ بیداری است یارب یا بخواب۔

چنانچہ ایسے دم گھٹنے والے ماحول میں آرائیں ایس کے سرنگھ چالک نے وگیان بھون میں جو کچھ کہا اسے تازہ ہوا کا جھونکا سمجھا جائے یا صحرا میں سراب کا فریب نظر۔ اس موقع پر جو باتیں کہی گئی ہیں وہ آرائیں ایس کے بنیادی فلسفہ حیات سے یکسر الگ اور اس کے منافی ہیں۔ اگر یہ آرائیں ایس کے نقطہ نظر میں کسی نئی سوچ، نئی ابتدا اور مستقبل میں اس کی سمت سفر میں کسی واقعی تبدیلی کا پتہ دیتی ہیں تو یہ بہت خوش آئند ہے۔ فکری اور نظریاتی سطح پر یہ ایک بہت بڑی تبدیلی ہوگی اور ملکی صورت حال پر اس کے گہرے اثرات مرتب ہوں گے۔ لیکن اگر یہ باتیں حالات کے دباؤ میں کہی گئی ہیں تو تبدیلی کی امید نادانی سے زیادہ کچھ اور نہیں۔ عام طور پر مصرین اسے حالات کے دباؤ میں کیا گیا ایک سیاسی فیصلہ سمجھتے ہیں اور اسے ملک کے بدلتے ہوئے حالات سے اپنے موقف کو ہم آہنگ کرنے کی ایک کوشش سے تعبیر کرتے ہیں۔ ایک صدی کی مسلسل اور منصوبہ بند کوشش کے بعد بی، جے، پی کی موجودہ حکومت کی صورت میں اس کو یہ موقع ملا کہ وہ اپنے نظریات اور فلسفہ حیات کے مطابق حکومت اور سماج میں ضروری تبدیلیاں لائے اور اسے اپنے نقطہ نظر سے ہم آہنگ بنانے کی کوشش کرے۔ اس کو امید تھی کہ وہ اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس جمہوری سیکولر ملک کو جھگوارنگ میں رنگنے میں پوری طرح کامیاب ہو جائے گی۔ لیکن

ایک صدی سے دیکھا جانے والا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکا اور جو کچھ ہوا اس کے نتیجے میں یہ منزل شاید اور بھی دور ہو گئی۔ زمینی سطح پر گزشتہ چار سال میں جو کچھ ہوا وہ سب کے سامنے ہے۔ سماجی اور معاشی سطح پر موجودہ حکومت کی پالیسیوں کے جو نتائج سامنے آئے ہیں اس سے حکومت میں عوام کا اعتماد بری طرح مجروح ہوا ہے۔ دلفریب نعروں اور جملوں کی مدد سے ایک سنہرے مستقبل کا جو خواب عوام کو دکھایا گیا تھا، اس کا سحر اب ٹوٹ چکا ہے۔ آرائس ایس ایک گراس روٹ تنظیم ہے۔ وہ ان بدلتے ہوئے حالات کی آہٹ کو بہت پہلے محسوس کر چکی ہوگی۔ حکومت کی نااہلی اور وعدہ شکنی کے نتیجے میں پیدا ہونے والے غم و غصہ سے بھی وہ ناواقف نہیں ہو سکتی۔ حکومت کی غلط معاشی پالیسیوں نے عوام کے لیے جو نہایت دردناک صورت حال پیدا کر دی اس سے بھی وہ غافل نہیں ہو سکتی۔ سنگھ کو اپنے ذرائع سے بہت پہلے حالات کے رخ اور سمت کا اندازہ ہو گیا ہوگا۔ صورت حال کی تمام ممکنہ جہات، امکانات اور مضمرات پر اس کے دانشوروں نے ہر زاویہ سے، گہرائی سے غور و فکر کیا ہوگا۔ ان کو شاید یہ اندازہ ہو گیا ہوگا کہ ایک صدی پر محیط محنت اور کوشش کے بعد جو سنہرا موقع ملا اس سے متوقع نتائج حاصل نہیں کیے جاسکے۔ چنانچہ ۲۰۱۹ء سے پہلے بدلے ہوئے حالات کے لحاظ سے ایڈجسٹمنٹ کی یہ ایک کوشش ہے۔ بدلے ہوئے حالات میں اپنی معنویت کو باقی رکھنے کے لیے شاید اس سے چارہ نہیں۔

اسباب جو بھی ہوں اگر یہ تبدیلی حقیقی ہے اور اس کے نتیجے میں حالات میں بہتری کا کچھ بھی امکان ہو تو اس کا خیر مقدم کیا جائے گا۔ لیکن تنظیم کا صد سالہ ریکارڈ اس کی نفی کرتا ہے۔ اگر آرائس ایس واقعی اپنے آپ کو بدلنے کا عزم رکھتی ہے اور ملک میں ایک سیکولر تئیسری معاشرہ کے قیام و استحکام کے لیے کام کرنا چاہتی ہے تو اس سے زیادہ خود آئند کوئی اور بات نہیں ہو سکتی۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ سنگھ پر یوار کے حلقوں سے نکلنے والی آوازیں اس خوش گمانی کی اجازت نہیں دیتیں اور نہ ہی اس کے بنیادی فلسفہ سے کسی طرح بھی میل کھاتی ہیں۔ اس پروگرام سے چند روز ہی پہلے خود سر سنگھ چالک نے شکاگو میں پوری دنیا کے ہندوؤں سے متحد ہونے کی اپیل کی اور کہا کہ بہت سے کتے مل جائیں تو شیر کو بھی ہلاک کر سکتے ہیں۔ یہ سمجھنے کے لیے کہ شیر اور کتوں سے مراد کون ہے بہت زیادہ ژرف نگاہی کی ضرورت نہیں ہے۔ ابھی چند دن پہلے انہوں نے پھر رام مندر کی بات کی۔ ملک میں نفرت کا کاروبار اسی طرح جاری ہے اور گائے کے تحفظ کے نام پر بھومی تشدد بھی۔ انہوں نے اس سلسلہ میں نہ کسی تشویش کا اظہار کیا اور نہ اس کو روکنے کے لیے کوئی اپیل جاری کی۔ لوگ اتنے بے باک ہو گئے ہیں کہ اپنے نام اور تصویر کے ساتھ ویڈیو جاری کرتے ہیں جن میں ان کے نقطہ نظر سے اختلاف رکھنے والوں کو قتل کی دھمکی دی جاتی ہے۔ ابھی گاندھی جینتی کے موقع پر ملک کے مختلف حصوں میں مہاتما گاندھی کے مجسموں کو نقصان پہنچایا گیا اور ان کے قاتل کوڈ سے کوخراج تحسین پیش کیا گیا اور اس کا بٹ نصب کیا گیا۔ یہ سب کرنے والے کسی نہ کسی سطح پر سنگھ یا اس کی کسی تنظیم سے تعلق رکھتے ہیں۔ چنانچہ جب تک زمینی سطح پر اس تبدیلی کے اثرات نہ محسوس کیے جائیں اس وقت تک انتظار کرنا ہوگا۔ آخری فیصلہ صادر کرنے کا وقت ابھی نہیں آیا۔ اگر آرائس ایس کی پوری تاریخ کو پیش نظر رکھا جائے تو یہ الیکشن سے پہلے ملک کے عوام کو الجھانے اور دھوکہ دینے کی کوشش سے زیادہ کچھ نہیں۔

مقالات

علامہ سید سلیمان ندویؒ کے چند حواشی قرآن: ایک مطالعہ (قدیم و جدید تفاسیر کی روشنی میں)

مولانا محمد فرمان ندوی

علامہ سید سلیمان ندویؒ کی قرآن فہمی کا صحیح اور بین ثبوت وہ حواشی ہیں، جو انہوں نے دوران تلاوت قرآن کے اپنے ذاتی نسخہ پر رقم فرمائے ہیں۔ یہ حواشی اپنی ایجاز بیانی اور اثر آفرینی میں اپنی مثال آپ ہیں۔ ان تفسیری شذرات کی متعدد قسمیں ہیں، کچھ سورتوں کے عمود سے تعلق رکھتی ہیں اور کچھ استنباط نتائج سے متعلق ہیں اور کچھ توضیحی نوٹس کی قبیل سے ہیں۔ ذیل کے صفحات میں چند حواشی کو قدیم و جدید تفسیری مراجع کے تقابلی مطالعہ کی روشنی میں پیش کیا جا رہا ہے، تاکہ علامہ مرحوم کی علمی عبقریت کی ایک اور تصویر نگاہوں کے سامنے آئے اور یہ بات واضح ہو کہ علامہ سید سلیمان ندویؒ نے آیات قرآنی کی تفسیر میں سلف کے اصول تفسیر کی پیروی کی ہے اور نکتہ سنجی کے ذریعہ آیات کی مراد کو سمجھانے کا اسلوب اختیار کیا ہے۔

مقاطع آیات: آیتوں کے اخیر میں جو جامع کلمات ذکر کیے جاتے ہیں ان کا سابق سے گہرا ربط ہوتا ہے۔ علامہ سید سلیمان ندویؒ نے ان مقاطع کی دلنشین تفسیر کی ہے:

۱۔ آل عمران کی ایک آیت ہے: نَزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابُ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلِ هَذِهِ هُدًى لِلنَّاسِ وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ۔

اس کا مقطع ہے: ”وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ“۔

اس کی تفسیر میں امام رازیؒ نے یہ عبارت تحریر کی ہے:

والعزیز الغالب الذي لا يغلب،
الانتقام العقوبة، يقال: انتقم منه
انتقاماً أي عاقبه، وقال الليث: يقال لم
أرض عنه حتى نقتم منه، وانتقمت،
إذا كافأه عقوبةً بما صنع، والعزیز
إشارة إلى القدرة التامة على العقاب،
و ذو الانتقام إشارة إلى كونه فاعلاً
للعقاب، فالأول صفة الذات،
والثاني صفة الفعل والله أعلم۔ (۱)

ابو حیان اندلسی لکھتے ہیں:

والله عزيز ذو انتقام أي ممتنع أو غالب
لا يغلب، أو منتصر ذو عقوبة، وأشار
بالعزة إلى القدرة التامة التي هي من
صفات الذات، وأشار بذی انتقام إلى
كونه فاعلاً للعقاب، وهي من صفات
الفعل۔ (۲)

علامہ آلوسی تحریر فرماتے ہیں:

والله عزيز کے معنی غالب کے ہیں، جو چاہتا ہے
کرتا ہے اور جو چاہتا ہے فیصلہ فرماتا ہے اور ذو
انتقام افتعال کے وزن پر ہے، جس کے معنی غلبہ
اور تسلط کے ہیں، تنوین کے ساتھ آنا اس کی
فخامت کو بیان کر رہا ہے، منتقم کا صیغہ استعمال نہ

والله عزيز أي غالب على أمره، يفعل
ما يشاء ويحكم ما يريد، ذو انتقام
افتعال من النعمة وهي السطوة
والتسلط، والتنوین للتفخيم،
واختار هذا التركيب على منتقم مع

اختصارہ لائنہ ابلغ منه، إذ لا يقال کر کے ذواتنقام کا کلمہ استعمال کرنا صرف اس صاحب سیف إلا لمن یكثر القتل لا لیے ہے کہ یہ ترکیب زیادہ موثر ہے، کیونکہ لمن معه السیف مطلقاً، والجملة صاحب السیف کی ترکیب اسی کے لیے استعمال کی جائے گی جو کثرت سے قتل و خون کرتا ہو، نہ کہ اعتراض تذیلی مقرر للوعید مؤکد جس کے پاس صرف تلوار ہو، جملہ ذیلی طور پر معترضہ لہ۔ (۳)

علامہ ابن کثیر دمشقی اس حصہ کی تفسیر میں رقم طراز ہیں:

والله عزیز: منیع الجناب عظیم قوی درجے والا اور غلبہ والا ہے، ذواتنقام کے معنی السلطان، ذو انتقام أي ممن کذب اس سے انتقام لینے والا ہے، جو اس کی آیتوں کی بآیاتہ وخالف رسلہ الکرام وأنبیاء تکذیب کرتے ہیں، اس کے معزز رسولوں اور العظام۔ (۴)

علامہ شوکانی تحریر فرماتے ہیں:

والله عزیز لا یغالبہ مغالب، ذو انتقام عظیم۔ (۵)

امام مخمشری لکھتے ہیں:

ذو انتقام: لہ انتقام شدید لا یقدر علی ایسا انتقام لینے والا جس طرح انتقام لینے پر کوئی مثله منتقم۔ (۶)

دوسرا قادر نہیں۔

ان مفسرین کے اقوال کے اجمالی تذکرہ کے بعد سید صاحب کا حاشیہ برلفظ ”انتقام“ سے مذکورہ مقطع آیت کی پوری وضاحت ہوتی ہے: أخذ الحق من الظالم للمظلوم (مظلوم کے حق کو ظالم سے لینا ہی انتقام ہے)۔ اس مفہوم سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اگر انسان مامورات کو ادا نہیں کرتا تو ظالم کہلائے گا اور احکام الہی کی حیثیت حق مغضوب کی ہوگی، اللہ رب العزت ایسے منصف اور عدل پرور ہیں کہ وہ ناحق سزا نہیں دیتے ہیں، بلکہ انسان کو اس کے برے اعمال کی وجہ سے ابتلائی مراحل سے گذارتے ہیں، تاکہ وہ تائب ہو کر صحیح راستہ کی طرف آئے، دیگر مفسرین کے تشریحی

افادات سے یہ بات مترشح ہے کہ نعوذ باللہ تعالیٰ سخت گیر ہیں لیکن سید صاحب نے انتقام کی جو توضیح کی ہے اس سے عدل و مساوات کی صحیح شکل سامنے آتی ہے۔

وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاحِبِ بِالْجَنبِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَنْ كَانَ مُخْتَلًا فَخُورًا۔ (النساء: ۳۶)

امام رازی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: والمختال ذو الخيلاء والكبر (تکبر والا)، قال ابن عباس: المراد بالمختال العظيم في نفسه الذي لا يقوم بحقوق أحد (حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے: مختال کے معنی ایسا خود پسند جو دوسروں کے حقوق نہ ادا کرے)۔ قال الزجاج: وإنما ذكر الاختيال ههنا، لأن المختال يأنف من أقاربه إذا كانوا فقراء، ومن جيرانه إذا كانوا ضعفاء فلا يحسن عشرتهم (زجاج کا کہنا ہے: اختیال کا تذکرہ یہاں کیا گیا ہے: اس لیے کہ متکبر اگر اس کے رشتہ دار فقیر اور پڑوسی کمزور ہیں تو ان کو نا پسند کرتا ہے، ان کے ساتھ اچھا معاملہ نہیں کرتا) ومعنى الفخر: التطاول: والفخور الذي يعدد مناقبه كبرا وتطاولا (فخر کے معنی بڑائی کے اظہار کے ہیں اور فخور وہ شخص ہے جو اپنے مناقب و فضائل کا تذکرہ کرے)۔ (۷)

ابو حیان توحیدی کا قول مذکور بالا تشریح کی تائید و تفسیر ہے: المختال المتكبر وهو اسم فاعل من اختال، ويقال: خال المتكبر يخول خولا إذا تكبر و أعجب بنفسه، والفخور: فعول من فخر، والفخر عد المناقب على سبيل الشغوف والتطاول۔ (یعنی مختال خود پسند اور فخور اپنی طرف مائل کرنے کے لیے خوبیوں کا اظہار کرنے والا)۔ (۸)

ابن کثیر نے بھی اسی کے مماثل تشریح کی ہے، وہ لکھتے ہیں: مختالا في نفسه: معجبا متكبرا، فخورا على الناس، يرى أنه خير منهم فهو في نفسه كبير، وهو عند الله حقير، وعند الناس بغيض، فخورا يعني يعد ما أعطي وهو لا يشكر الله عز وجل۔ (۹)

سید قطبؒ نے لکھا ہے: أفراد الله بالعبادة والتلقي يتبعه الإحسان إلى البشر، والكفر بالله وباليوم الآخر يصاحبه الاختيال والفخر۔ (اللہ تعالیٰ کی عبودیت کو تسلیم کرنا انسانوں کے ساتھ حسن سلوک کرنے کا مزاج پیدا کرتا ہے، جب کہ اللہ اور آخرت کا انکار کبر و غرور کا

پیش خیمہ ہوتا ہے)۔ (۱۰)

امام طبری نے بھی صرف الفاظ کی تشریح کی ہے اور کوئی مثبت نتیجہ نہیں نکالا ہے۔
اب علامہ سید سلیمان ندویؒ کا یہ حاشیہ پڑھیے:

الفخر والاختیال هو الذي يمنع عن الإحسان - غرور و تکبر احسان شناسی میں مانع ہوتا ہے۔
سورہ نساء کی اس آیت میں حقوق العباد کی مکمل فہرست ہے۔ ان میں سب سے پہلے اللہ کی عبادت اور اس کے سامنے سر بہ سجود ہونا ہے اور شرک و کفر سے بالکل اجتناب کرنا ہے، اس کے بعد والدین، پڑوسیوں وغیرہ کے حقوق کی ادائی کا حکم ہے۔ علامہ سید سلیمان ندویؒ نے اپنے حاشیہ کے ذریعہ امام رازیؒ کی اول الذکر رائے کی دوسرے قالب میں ایسی وضاحت کی کہ مفہوم فہم سے قریب ہو گیا، مزید یہ نکتہ معلوم ہوا کہ بے جا فخر اور تکبر سے احسان شناسی کی دولت چھن جاتی ہے، انسان خود پسند ہو جاتا ہے۔ چنانچہ وہ صرف لوگوں ہی کے حقوق کا انکار نہیں کرتا، بلکہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے بھی سرتابی کرتا ہے۔

۳۔ يَمْحَقُ اللَّهُ الزُّبُوَا وَيُزِي الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يَحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ۔ (البقرہ: ۲۷۶)
علامہ سید سلیمان ندویؒ اس مقطع سے یہ اصول مستنبط فرماتے ہیں:

أخذ الربا كفر النعمة أى كفر نعمة ربهم (سود خوری رب کی نعمتوں کی ناشکری سے عبارت ہے)۔ ربا کیوں کفران نعمت ہے؟ اس کا جواب ہے کہ مال اللہ کی امانت ہے، اس کا صحیح استعمال اللہ کی ہدایت کے مطابق شکر ہے اور اس کے خلاف عمل کفران نعمت ہے۔ یہیں سے یہ اصول بھی معلوم ہو گیا کہ شکر سے مال میں اضافہ ہوتا ہے اور ناشکری سے مال میں کمی آتی ہے۔ اور ایسا شخص اللہ کی نگاہ میں مبغوض ہو جاتا ہے۔

اس تشریح اور نکتہ آفرینی کو بغور پڑھنے کے بعد تشریحات ذیل کو بھی دیکھیے تو معلوم ہوگا کہ
علامہ سید سلیمان ندویؒ نے آیتوں سے کیسا زبردست استنباط کیا ہے۔
ابن کثیر کا قول ہے:

لا يحب كفور القلب أثيم القول یعنی اللہ تعالیٰ دل سے ناشکرے اور قول و عمل کے
والفعل۔ (۱۱)
گنہگار کو پسند نہیں کرتا۔

صاحب التفسیر المحیط لکھتے ہیں: واللہ لا يحب كل كفار أثيم: فیہ تغلیظ امر الربا و

ایذان اُنہ من فعل الکفار لا من فعل اهل الإسلام۔ (۱۲) اس میں ربا کی حرمت اور اس کو کافروں کا عمل بتایا گیا۔

التفسير الكبير میں مذکور ہے: واللہ لا یحب فاعلم أن الکفار فعال من الکفر، ومعناه من كان ذلك منه عادة، والأثم فاعیل بمعنی فاعل، وهو الأثم وهو أيضا مبالغة في الاستمرار علی اكتساب الأثم والتمادي فيه۔ (۱۳) یہ کافروں کا عمل ہے، اثم کے معنی گناہ کا عادی۔

امام طبری نے سابق مفسرین کی طرح تشریح کی ہے، وہ لکھتے ہیں: قال أبو جعفر: وأما قوله: ”واللہ لا یحب کل کفار أثم“ فإنه یعنی به: واللہ لا یحب کل مصر علی کفر به مقيم عليه، (یعنی اللہ کسی ناشکرے کو پسند نہیں کرتا، اثم)، متماد في الإثم فیما نہاہ عنه من أكل الربا والحرام وغير ذلك من عاصیه (گناہ میں ڈوبا ہوا، منہیات میں لت پت)۔ (۱۴) سید قطب اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: وهذا التعقيب هنا قاطع في اعتبار من يصرون علی التعامل الربوي بعد تحريمه من الکفار الأثمین، الذين لا یحبهم اللہ۔ (یہ مقطع حکم قطعاً ہے ان لوگوں کے سلسلہ میں جو سودی کاروبار کو پوری جرأت کے ساتھ بڑھاوا دیتے ہیں، یہ ایسے گنہگار اور نافرمان ہیں جو اللہ کی نگاہ میں مغضوب ہیں)۔ (۱۵)

امام نسفی فرماتے ہیں: واللہ لا یحب کل کفار عظیم الکفر باستحلال الربا، ”أثم“ متماد في الإثم بأکله۔ (ربا کو جائز سمجھنا بڑی ناشکری اور اس کو استعمال میں لانا بڑا گناہ)۔ (۱۶) امام بغوی کا قول ہے: واللہ لا یحب کل کفار ... بتحریم الربا، (أثم) فاجر بأکله۔ (اللہ کسی ناشکرے کو پسند نہیں کرتا، کیونکہ اس نے ربا کی حرمت کو حلت سے تبدیل کر دیا اور وہ اس کو استعمال کر کے گنہگار رہ رہا ہے)۔ (۱۷)

عمود و سورت: ہر سورت کا مرکزی مضمون ہوتا ہے، جس سے اس سورت کے مشمولات کی وضاحت ہوتی ہے۔ علامہ سید سلیمان ندویؒ کی قرآن فہمی کا ایک منظر یہ بھی ہے۔

سورۃ رعد کا عمود بھی علامہ سید سلیمان ندویؒ کے نزدیک دو لفظی ہے، یہاں بھی علامہ نے جمہور کے مسلک کو اختیار کرتے ہوئے ایسی مناسب اور درست بات کہی ہے جو لائق تحسین ہے۔

اس کے ذکر کرنے سے قبل متقدمین و متاخرین مفسرین کی آراء کا خلاصہ نذر قارئین ہے۔ صاحب روح المعانی کا قول ہے: فی کل من السورتین (یوسف والرعد) ما فیہ تسلیۃ لہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (سورہ یوسف اور سورہ رعد میں رسول پاک ﷺ کو تسلی دی گئی ہے) (۱۸) حضرت تھانویؒ رقم طراز ہیں: اس سورت کا حاصل یہ مضامین ہیں، توحید، رسالت، جواب شبہات بر رسالت، تسلی رسول اللہؐ، حقیقت وعد وعید۔ (۱۹)

سید قطب نے مکی سورتوں کے مرکزی نقطہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے: هو العقیدۃ وقضایاها کتو حید الربوبیۃ والاولوہیۃ، والدیونۃ للہ و وحدہ، وقضیۃ البعث والوحي۔ (یہاں عقائد اور اس کے بنیادی مسائل کا تذکرہ ہے)۔ (۲۰)

مولانا ابوالکلام آزادؒ کا قول ہے کہ تمام مکی سورتوں کی طرح اس میں بھی دین حق کے بنیادی عقائد کا بیان ہے، یعنی توحید، رسالت، وحی اور جزائے عمل لیکن خصوصیت کے ساتھ جس بات پر زور دیا گیا اور جو سورت کے تمام موعظت و تزکیہ کے لیے مرکز بیان و خطاب ہے، وہ ”حق“ اور ”باطل“ کی حقیقت اور ان کی باہمی آویزش کا قانون ہے۔ چنانچہ سورت کی ابتدا بھی اس اعلان سے ہوئی ہے کہ والذي أنزل إليك من ربك الحق اور خاتمہ بھی اسی پر ہوا ہے کہ فإنما عليك البلاغ وعلينا الحساب۔ (۲۱)

شیخ صابونی نے بھی مکی سورتوں کے عمومی عمود کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (۲۲) لیکن علامہ سید سلیمان ندویؒ اس سورت کے عمود (مرکزی مضمون) کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: اثبات اللہ تعالیٰ الکفر بالرسول کفر باللہ تعالیٰ۔ اس سورت میں یہ بتایا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص رسالت کا انکار کرتا ہے تو وہ بالواسطہ اللہ کا بھی منکر ہے۔ اس جملہ میں تسلی بھی ہے اور عقیدہ بھی، وعد و وعید بھی اور پیام مسرت بھی، کیونکہ اس کا آغاز جیسا کہ رسالت والے جملہ والذي أنزل إليك من ربك الحق اور اختتام فإنما عليك البلاغ وعلينا الحساب پر ہوا ہے۔ ایک ہی جملہ میں سید صاحب نے دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔ سورہ یونس مکی سورتوں میں ہے، سابقہ قوموں کے احوال پر مشتمل ہے، امام اندلسی، رازی اور قرطبی نے اپنی تفسیروں میں اس کے مرکزی مضمون کی طرف اشارہ نہیں کیا ہے۔ البتہ امام رازی نے اس سورہ کے اختتام پر لکھا ہے: واعلم

أنه تعالى لما قرر الدلائل المذكورة في التوحيد والنبوة والمعاد زين آخر هذه السورة بهذه السورة البيانات الدالة على كونه مبتدأ بالخلق والابداع والتكوين والاختراع۔ (یادر ہے کہ جب اللہ تعالیٰ سورت کے شروع میں توحید وغیرہ کا تذکرہ کیا تو اس کے اخیر کو اللہ تعالیٰ نے اپنے خلاق مطلق ہونے کے تذکرہ سے کیا ہے) (۲۳)۔ شیخ صابونی فرماتے ہیں: وہی تتميز بطابع التوجيه إلى الإيمان بالرسالات السماوية (۲۴)۔ (یہ سورت آسمانی پیغامات پر ایمان لانے کے ذکر سے ممتاز ہے)۔

علامہ سید سلیمان ندویؒ نے مختصر اور جامع الفاظ میں اس کی تشریح اس طرح کی ہے: ان الأمة يأتي عذابها اذا عصت، وتنجو اذا آمنت۔

(امت جب ایمان کو صدق دل سے قبول کرتی ہے تو نجات پاتی ہے۔ اور جب ایمان کا انکار کرتی ہے تو ہلاک ہوتی ہے) یہ اصول ہے، جس کی تبلیغ انبیائے کرام کرتے رہے۔ چنانچہ اس سورت میں نوح، موسیٰ، ہارون، یونس علیہم السلام اور حضرت محمدؐ وغیرہ کے واقعات سے اس حقیقت کو واضح کیا گیا ہے۔ سورہ ہود میں حضرت ہودؑ کی قوم کا تذکرہ خاص طور سے کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے احتفاف کی طرف بھیجے جانے کا تذکرہ کیا ہے۔ علامہ ابن کثیر نے اس سورہ کے شروع میں ایک حدیث ذکر کی ہے، وہ لکھتے ہیں: امام ترمذی نے حضرت ابوبکرؓ سے روایت کی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا ہے کہ کس چیز نے آپؐ کے اوپر زیادہ اثر ڈالا۔ فرمایا کہ سورہ ہود، الواقعہ، عم یتساءلون اور اذا الشمس كورت نے۔ (۲۵)

شیخ صابونی نے ان الفاظ میں سورت کے مغز پر روشنی ڈالی ہے: وقد عرضت السورة لقصص الأنبياء تسليية للنبي ﷺ على ما يلقاه من أذى المشركين لا سيما بعد الفترة العصبية التي مرت عليه بعد وفاة أبي طالب، زوجه خديجة، وكانت الآيات تنزل عليه، وهي تقص عليه ما حدث لإخوانه الرسل من أنواع الابتلاء ليتأسي بهم في الصبر والثبات۔ (اس سورت میں انبیاء کے واقعات کو صرف اس لیے پیش کیا گیا ہے کہ ان سے رسول پاکؐ کو تسلی کا سامان فراہم ہوتا ہے۔ کیونکہ آپؐ، چچا ابوطالب اور حضرت خدیجہؓ کے انتقال سے اندرونی طور پر ٹوٹ چکے تھے)۔ (۲۶)

اکثر مفسرین نے اسی حدیث کو عمود کا مستدل بنایا ہے۔ پھر سید صاحب کیسے اس حدیث کو نظر انداز کر سکتے تھے۔ چنانچہ اس حدیث سے مستفاد یہ عمود ذکر فرمایا ہے: هذه السورة تسلية للنبي ﷺ۔ (یہ سورت رسول پاکؐ کے لیے باعث تسلی و راحت ہے)۔ علامہ ندویؒ کا ایک قول اس سے پہلے نذر چکا ہے کہ اصل علوم کا سرچشمہ قرآن و حدیث ہے۔ اور قرآن فہمی میں قرآن کی تفسیر اس کی آیاتوں کے ذریعہ کرتے تھے۔ پھر حدیث کے ذریعہ۔

نتائج کا استخراج: پوری آیت پر مصاد تفسیر کی روشنی میں غور کرنے کے بعد آیت کے ماحصل کو نتائج کے استخراج سے تعبیر کیا گیا ہے۔ علامہ سید سلیمان ندویؒ نے صرف روایتی تفسیر کرنے کا منہ نہیں اپنایا بلکہ قرآن میں غوطہ زنی کر کے آیت کے پیغام کی بھی وضاحت فرمائی ہے۔

وَإِنْ تَعْجَبَ فَعَجَبٌ قَوْلُهُمْ ءَإِذَا كُنَّا تُرَابًا أَتَنَّا لَفَى خَلْقٍ جَدِيدٍ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ الْأَغْلَلُ فِيْ أَعْنَاقِهِمْ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيْهَا خَالِدُونَ
کی تفسیر کرتے ہوئے امام رازی فرماتے ہیں: هذا يدل على أن كل من أنكر البعث والقيامة فهو كافر، وإنما لزم من إنكار الكفر برهم من حيث إن إنكار البعث لا يتم إلا بإنكار القدرة والعلم والصدق۔ (۲۷) اس آیت سے معلوم ہوتا ہے ہر وہ شخص جو قیامت اور آخرت کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ کیونکہ اس نے اللہ کا انکار کیا، قیامت میں انکار بعثت، اللہ کی قدرت، علم اور سچائی کے انکار کے ساتھ مربوط ہے۔

صاحب ”الدر اللقيط“ امام تاج الدین حنفی تحریر فرماتے ہیں:

وَإِنْ تَعْجَبَ يَا مُحَمَّدُ قَوْلَهُمْ فِيْ إِنْكَارِ الْبَعْثِ فَقَوْلُهُمْ عَجِيبٌ حَقِيقٌ بِأَنْ تَعْجَبَ مِنْهُ لِأَنَّ مِنْ قَدَرِ عَلَى إِنْشَاءِ مَا عَدَّ عَلَيْكَ مِنَ الْفَطْرِ الْعَظِيمَةِ وَلَمْ يَعْصِ بِخَلْقِهِمْ، كَانَ الْإِعَادَةُ أَهْوَنَ شَيْءٍ عَلَيْهِ وَأَيْسَرَهُ فَكَانَ إِنْكَارُهُمْ أَعْجَبَ مِنَ الْأَعْجَابِ.. فَلِذَلِكَ حَكَمَ عَلَيْهِمْ

اے محمدؐ! اگر آپ ان کے انکار قیامت پر تعجب کر رہے ہیں تو ان کا یہ قول مزید تعجب کا باعث ہے، ظاہری بات ہے کہ جو عظیم فطرتوں کی تخلیق پر قادر ہے اور اس میں ذرا بھی عاجز نہیں تو دوبارہ پیدا کرنا اس کے لیے بہت آسان ہے، ان کا یہ انکار ایک عجوبہ ہے، اسی وجہ سے ان کے اس باطل عقیدہ کو کفر سے تعبیر

بالکفر إذ أعجزوا قدرته عن إعادة ما

کیا گیا ہے۔

أنشأ واختراع ابتداء۔ (۲۸)

علامہ آلوسی رقم طراز ہیں:

فيه من الدلالة على عتوهم وتماديمهم

اس میں ان کافروں کی سرشی اور تکبر کے ناقابل

في النكير ما لا يخفي۔ (۲۹)

انکار دلائل ہیں۔

تفسیر مظہری میں ہے:

الذين ينكرون البعث هم كفروا

جن لوگوں نے اللہ کا انکار کیا، وہ اللہ کی اس

بقدرته تعالى على البعث، والعاجز لا

قدرت کے بھی منکر ہیں کہ وہ دوبارہ زندہ نہیں

يصلح لكونه رباً۔ (۳۰)

کر سکے گا۔ اور بے بس فرد رب نہیں ہو سکتا۔

سيد قطب لکھتے ہیں: وإنه لعجيب يستحق أن يسأل قوم بعد هذا العرض الهائل

اذا كنا ترابا، ائنالفي خلق جديد، هو الكفر برهمم الذي خلقهم ودبر أمورهم۔ (ان کا

آخرت کا انکار رب کا انکار ہے)۔ (۳۱)

علامہ صدیق حسن خان قنوجی اپنی تفسیر ”فتح البیان فی مقاصد القرآن“ میں لکھتے ہیں: وفيه

دليلك على كفر منكوري البعث (اس میں قیامت کے منکرین کے خلاف دلیل ہے۔ حضرت تھانویؒ

کا قول ہے: یہ وہ لوگ ہیں کہ انہوں نے اپنے رب کے ساتھ کفر کیا، کیونکہ انکار بعثت سے اس کی قدرت

کا انکار کیا)۔ (۳۲)

علامہ شوکانی نے بھی تحریر فرمایا ہے کہ کفر میں لڑتے رہنے سے ان کی یہ ضد قائم ہے۔

التمادون في الكفر الكاملون فيه۔ (۳۳)

مولانا آزادؒ نے مذکورہ آیت کی تفسیر میں جو عبارت تحریر فرمائی ہے وہ نذر قارئین ہے: کائنات

ہستی کی ہر بات یقین دلا رہی ہے کہ یہ کارخانہ تدبیر و حکمت بغیر کسی مصلحت و مقصد کا نہیں ہو سکتا اور

ضروری ہے کہ انسان کی زندگی صرف اتنی ہی نہ ہو کہ پیدا ہوا، کھایا پیا اور فنا ہو گیا، بلکہ اس کے بعد بھی

کچھ نہ کچھ ہونے والا ہو، ورنہ تدبیر و مصلحت کا سارا کارخانہ باطل ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر اس پر بھی

لوگوں کی غفلت کا یہ حال ہے کہ حیات آخرت کی بات ان کی سمجھ میں نہیں آتی تو اس سے زیادہ کون سی

بات عجیب ہو سکتی ہے، عجیب بات یہ نہیں ہے کہ مرنے کے بعد پھر انسان پر ایک دوسری زندگی طاری ہوگی۔ کیونکہ اس کی شہادت تو دنیا کی ہر چیز دے رہی ہے۔ عجیب بات یہ ہے کہ انسان صرف حیات دنیوی پر قانع و مطمئن ہو جائے اور سمجھ لے کہ اس کی پیدائش سے جو کچھ مقصد تھا وہ صرف اتنا ہی تھا کہ ایک مرتبہ پیدا ہوا اور کچھ دنوں کھا پی کر مر گیا۔ (۳۴)

لیکن علامہ سید سلیمان ندویؒ نے ان طول طویل بیانات کو صرف ایک جملہ میں سمودیا ہے۔ فرماتے ہیں: انکار البعث کفر باللہ لأنہ یستلزم القول بأن اللہ لیس بقادر علیہ۔ سید صاحب نے جمہور کی رائے کے مطابق اس آیت کی دلنشین تشریح کی ہے۔ ان کا کہنا ہے: قیامت کا انکار اللہ ہی کا انکار ہے۔ کیونکہ اس سے یہ رجحان پیدا ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے برپا کرنے پر قادر نہیں ہے۔ قیامت کا عقیدہ ہمارے اور مشرکوں کے درمیان حد فاصل ہے۔ وہ دنیا کی مادی زندگی کو اصل گردانتے ہیں۔ کیونکہ وہ غیب پر ایمان نہیں رکھتے اور قیامت کا تعلق غیب ہی سے ہے۔ سید صاحب سیرۃ النبیؐ ج ۴ ص ۳۲۸ پر تحریر فرماتے ہیں:

”یوم آخر اور حیات آخرت ایمان، اسلام کی اہم تعلیم ہے اور قرآن میں ایمان باللہ کے بعد اسی پر سب سے زیادہ زور دیا گیا ہے۔ کیوں کہ موجودہ دنیا کے تمام اعمال اور ان کے نتائج کی اصلی اور دائمی بنیاد اسی آئندہ دنیا کے گھر کی بنیاد پر قائم ہے اگر یہ بنیاد متزلزل ہو جائے تو اعمال انسانی کے نتائج کا ریشہ ریشہ بیخ و بن سے اکھڑ جائے۔“

الفاظ قرآنی کا فرق: الفاظ درجہ حرارت رکھتے ہیں۔ ان کا صحیح استعمال عبارت کو فصیح بناتا ہے۔ جبکہ ان کا بے جا استعمال پورے مفہوم کو بدل کر رکھ دیتا ہے۔ عربی زبان میں کوئی لفظ مترادف نہیں ہے، بلکہ ہر لفظ کے اپنے معنی ہیں۔ علامہ سید سلیمان ندویؒ نے اس پہلو سے بھی قرآن کی تفسیر کی ہے۔ سورہ ذاریات کی آیت کَذٰلِکَ مَا آتٰی الدِّیْنِ مِنْ قَبْلِہُمْ مِنْ رَّسُوْلِ اِلَّا قَالُوْا سَاحِرٌ وَّ اَوْ مَجْنُوْنٌ (آیت ۵۲) کی تفسیر میں امام رازیؒ تحریر فرماتے ہیں: وقد ذکرنا انه یدل علی أن ذکر الحکایات للتسلیة۔ (یہ جملہ تسلی کے لیے فرمایا گیا ہے کہ آپؐ سے پہلے انبیاء کی بھی تکذیب کی گئی)۔ (۳۵)

امام آلوسی لکھتے ہیں: الإشارة إلى تكذيبهم الرسول عليه الصلاة والسلام وتسميتهم إياه وحاشاه ساحرا ومجنونا۔ (اشارہ ہے اس طرف کہ رسول کی تکذیب کی جاتی ہے اور ان کو مجنون اور جادوگر کہا جاتا ہے، جبکہ حقیقت اس کے برخلاف ہے)۔ (۳۶)

سید قطب فرماتے ہیں: فهي حيلة واحدة وطبيعة واحدة للمكذبين، وهو استقبال واحد للحق وللرسل يستقبلهم به المجنون، كذلك ما أتى الذين من قبلهم، كما يقول هؤلاء المشركون كأنما تواصلوا بهذا الاستقبال على مدار القرون، والنتيجة الطبيعية التي تترتب على هذا الموقف ألا يحفل الرسول ﷺ بتكذيب المشركين۔ (۳۷) (یہ کافروں اور مخرف افراد کا انداز استقبال ہے۔ اسی طرح سے انہوں نے سابقہ زمانوں میں انبیاء کی دعوتوں کا استقبال کیا۔ اس موقف پر مرتب ہونے والا نتیجہ یہ ہے کہ رسول مشرکین کی تکذیب کی پرواہ نہ کریں)۔

راغب اصفہانی صاحب مفردات القرآن کا قول ہے:

السحر يأتي على معان: الخداع وتخيالات لا حقيقة لها نحو ما يفعله المشعبد بصرف الأبصار عما يفعله لخفة يده، ويفعله المنام لقول مزخرف عائق للأسماع، وعلى هذا قوله تعالى: سحروا أعين الناس واسترهبوهم (الاعراف: ۱۱۶) الثاني: استجلاب معاونة الشيطان يضرب من التقرب إليه كقوله تعالى: هل أنبئكم على من تنزل الشياطين (الشعراء: ۲۲۱-۲۲۲) الثالث: ما يذهب إليه الأغنام، وهو اسم لفعل يزعمون أنه من قوته تغير الصور والطباع، فيجعل الإنسان حمرا، ولا حقيقة لذلك عند المحصلين، وقد يصور من السحر تارة حسنة، فقيل: إن من البيان لسحرا، وتارة ذقة فعله حتى قالت الأطباء: الطبيعة ساحرة، وسموا الغذاء سحرا من حيث إنه يدق ويلطف تأثيره، قال الله بل نحن قوم مسحورون (۳)۔ (سحر کے کئی معنی ہیں: ۱۔ دھوکہ دہی، اور ایسے تصورات جن کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ ۲۔ شیطان کی مدد کا حاصل کرنا اس کے مطابق کام کر کے۔ ۳۔ آسیب اور پُر تاثیر اثرات سے متاثر ہونا)۔ (۳۸)

أصل الجن: سر الشئ عن الحاسة، يقال: جنه الليل، الجنون: حائل بين

النفس والعقل، جن عقلہ، حیل بین نفسہ و عقلہ (جن روپوش ہونے کے معنی میں)۔ (۳۹) ابو الحسن احمد بن فارس بن زکریا (ت ۳۹۵) کی تحقیق ہے کہ سحر: لہ اصول ثلاثة متباينة: أحدها: عضو من الأعضاء، الآخر خدع و شبهة (إخراج الباطل في صورة الحق)، الثالث: وقت من الأوقات (یعنی سحر: تین معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ حصہ بدن، تلبیس و مکاری اور جزو وقت) اور الجن: الستر، التستر، الجنون: ذلک انه یغطی (ڈھنکنے اور چھپانے کے معنی میں)۔ (۴۰)۔

حضرت تھانویؒ نے لکھا ہے حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ آپؐ واقع میں نذیر مبین ہیں۔ لیکن یہ آپؐ کے مخالفین ایسے جاہل ہیں کہ نعوذ باللہ آپؐ کو کبھی ساحر کبھی مجنون بتلاتے ہیں۔ سو آپؐ صبر کیجیے، کیونکہ جس طرح یہ آپؐ کو کہہ رہے ہیں۔ اسی طرح جو کافران سے پہلے گزرے ہیں ان کے پاس کوئی پیغمبر ایسا نہیں آیا جس کو انہوں نے ساحر یا مجنون نہ کہا ہو۔ (۴۱)

علامہ سید سلیمان ندویؒ نے ”ساحر اور مجنون“ کے بارے میں صرف ایک جملہ سے فرق کو واضح کیا ہے: الساحر یدعی بالقصد والمجنون یدعی بلا قصد۔ جادوگر بالقصد اپنی پوری توانائیوں کو اپنے فن کے مظاہرے کے لیے جھونک دیتا ہے، جبکہ مجنون بے اختیار ہوتا ہے، علامہ سید سلیمان ندوی کی نگاہ میں جہاں ایک طرف منطقی دلائل ہیں وہیں دوسری طرف حدیث و آثار بھی ہیں، جن میں اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ تینوں لوگوں سے قلم اٹھایا گیا ہے یعنی اس حالت میں ان کے اعمال کا محاسبہ نہیں ہوگا: ۱۔ مجنون، ۲۔ بچہ، ۳۔ سونے والا۔ اور جس نے سحر کا علم حاصل کیا اس نے رب العالمین کے خلاف بغاوت کی۔

۲۔ سورہ نحل آیت ۲۲: إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُمْ مُنْكَرَةٌ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ پر علامہ سید سلیمان ندویؒ نے یہ حاشیہ تحریر فرمایا ہے۔ عدم الایمان بالآخرۃ تنکرہ القلوب و یحدث الاستکبار (آخرت پر عدم ایمان قلوب میں انکاری کیفیت پیدا کرتا ہے) اور ساتھ ہی کبر و استکبار بھی پیدا کرتا ہے، یہ انکار و استکبار ہی آخرت کے جواب دہی کے اقرار میں مانع ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ آخرت کا عقیدہ تمام برائیوں کو جڑ سے اکھاڑ پھینکتا ہے اور انسان کو حساس بنادیتا ہے، مشاہدہ اور تجربہ ہے کہ آخرت کے منکرین ہر وہ کام کرتے ہیں جو شریعت مخالف ہوتا

ہے، وہ دنیا ہی کو لذت اندوزی کی جگہ تصور کرتے ہیں، جبکہ دنیا امتحان گاہ اور دارالعمل ہے۔

مولانا آزادؒ نے صرف اس آیت کے ترجمہ پر اکتفا کیا ہے: تمہارا معبود تو ایک ہی معبود ہے۔ (اس کے سوا کوئی نہیں)، پھر جو لوگ آخرت کی زندگی پر یقین نہیں رکھتے تو ضرور ان کے دل انکار میں ڈوبے ہیں، وہ (سچائی کے مقابلہ میں) گھمنڈ کر رہے ہیں۔ (۴۲)

مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں: تمہارا معبود برحق ایک ہی معبود ہے۔ (تو اس ایضاح حق پر بھی) جو لوگ آخرت پر ایمان نہیں لائے (اور اسی لیے ان کو ڈر نہیں کہ توجیہ کو قبول کریں، معلوم ہوا کہ) ان کے دل ہی ایسے ناقابل ہیں کہ معقول بات کے منکر ہو رہے ہیں اور (معلوم ہوا کہ) وہ (قبول حق سے) تکبر کرتے ہیں۔ ”قلوبہم منکرة“ اس سے تکبر کی مذمت جس قدر معلوم ہوتی ہے، ظاہر ہے کہ کفر و انکار کی اصل وہی ہے: فیه ذم الاستکبار مالا یخفی حیث انه أصل للكفر والإنکار فی الروح، قال بعض العلماء: کل ذنب یمکن إخفاءه إلا التکبر، فإنه فسق یلزمه الإعلان۔ (۴۳)

امام رازیؒ نے بھی اس آیت سے کوئی اصولی بات نہیں نکالی ہے، بلکہ آیت کی تشریح سادہ انداز میں کر کے گزر گئے ہیں۔ لکھتے ہیں: والمعنی أن الذین یؤمنون بالآخرة یرغبون فی الفوز بالثواب الدائم ویخافون الوقوع فی العقاب الدائم إذا سمعوا الدلائل، ویرجعون من الباطل إلى الحق، أما الذین لا یؤمنون بالآخرة وینکرونها فإنهم لا یرغبون فی حصول الثواب ولا یرهبون من الوقوع فی العقاب فیعقوبون منکرین لكل کلام یخالف قولهم، ویستکبرون عن الرجوع إلى قول غیره، فلا جرم یبقون مصرین علی ما کانوا علیه من الجهل والضلال۔ (جو آخرت پر ایمان رکھتے ہیں، وہ دائمی ثواب کے خواہاں ہوتے ہیں اور جو اس کے مخالف ہیں وہ اس میں ذرا بھی دلچسپی نہیں رکھتے)۔ (۴۴)

امام آلوسیؒ کی تفسیر آیت کا خلاصہ نذر قارئین ہے: فإن الکفر بالآخرة وبما فیها من البعث والجزاء علی الإطاعة بالثواب وعلی المعصية بالعقاب يؤدی الی قصر النظر علی العاجل والاستکبار عن اتباع الرسول علیهم الصلاة والسلام والإیمان به۔ وأما الإیمان بها وبما فیها فیدعو لا محالة إلى الالتفات إلى الدلائل والتأمل فیها رغبة ورهبة، فیورث ذلک یقینا بالوحدانية وخصوفاً لأمر الله تعالیٰ۔ (آخرت کا انکار دنیا کو

حقیقی نگاہوں سے نہ دیکھنے اور رسول کی اتباع سے برگشتہ رہنے کا سبب ہوتا ہے اور اس پر ایمان لانے سے اس کے دلائل اور شوق و خوف کے اعتبار سے اس پر غور کرنے کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ (۴۵)

سید قطب کی دل نشیں تفسیر حسب ذیل ہے: فالذین لا یسلمون بهذه الحقیقة، ولا یؤمنون بالآخرة، إن قلوبهم منكرة جاحدة لا تقر بما تری من الآیات وهم مستکبرون، لا یریدون التسليم بالبراهین والاستسلام لله والرسول، فالعلة أصیلة، والداء کامن فی الطباع والقلوب۔ (جو آخرت پر ایمان نہیں رکھتے ان کے دل انکار سے بھرے ہوتے ہیں، وہ وحدانیت اور رسالت کے دلائل کو تسلیم نہیں کرتے، سبب انکار آخرت ہے، جو دلوں میں اپنی جگہ بنائے ہوئے ہے)۔ (۴۶)

ابو حیان اندلسی البحر المحیط میں تحریر فرماتے ہیں: ووصفهم بأنهم لا یؤمنون بالآخرة، مبالغة فی نسبة الکفر إلیهم، إذ عدم التصديق بالجزاء فی الآخرة یتضمن التکذیب بالله تعالیٰ وبالبعث، إذ من آمن بالبعث یتحیل أن یکذب الله عز وجل۔ (آخرت کے انکار سے تکذیب الہی لازم آتی ہے، جو آخرت پر ایمان لانے والا ہوگا وہ کبھی بھی اللہ کا منکر نہیں ہوگا)۔ (۴۷)

إِنَّ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ إِنْ فِي صُدُورِهِمْ إِلَّا كِبْرٌ مَّا هُمْ بِبَالِغِيهِ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ۔ (المومن ۴۰: ۵۶)

علامہ سید سلیمان ندویؒ نے اس پر یہ حاشیہ تحریر فرمایا ہے: الاستعاذة تعصم الإنسان عن الکبر الذي هو فعل الشيطان۔ (تعوذ انسان کو کبر و غرور سے محفوظ رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ شیطانی عمل ہے)۔ تعوذ میں شيطان سے پناہ مانگنے کی تربیت دی گئی ہے، شيطان مجموعہ شر ہے۔ اس کی کبر پروری نے ہی اسے ہلاک کیا اور تاقیامت راندہ درگاہ بنا دیا گیا۔ شيطان سے بچنے کا ایک ہتھیار ہر بندہ مومن کو دے دیا گیا، وہ ہے کلمہ تعوذ، قرآن میں ایک جگہ ارشاد باری ہے: واما ینزعک من الشيطان نزع فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم۔ (....) اگر شيطان کی طرف سے کوئی کچوکا لگے تو اے محمد! شيطان مردود سے اللہ کی پناہ مانگیے، ظاہر ہے کہ رسول پاکؐ پر شيطان کا کوئی داؤ موثر نہیں تھا۔ کیونکہ ایک حدیث کے بموجب آپؐ اس سے محفوظ کر دیے گئے تھے۔ یہاں امت کے ہر فرد کو یہ حکم دیا جا رہا ہے کہ

اس طرح کے حالات پیدا ہوں تو اس زود اثر نسخہ کو آزمائے وہ شیطان کے مکر و فریب سے محفوظ رہے گا۔
حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں: جو لوگ بلا کسی سند کے کہ ان کے پاس موجود ہو، خدا کی آیتوں میں جھگڑے نکالا کرتے ہیں۔ (ان کو کوئی وجہ اشتباہ کی نہیں ہے کہ وہ جدال کس سبب سے ہو بلکہ) ان کے دلوں میں بڑائی (ہی بڑائی) ہے کہ وہ اس تک کبھی پہنچنے والے نہیں (اور وہی بڑائی سبب جدال کا ہے، کیونکہ اپنے کو بڑا سمجھتے ہیں، اتباع سے عار آتا ہے۔ وہ خود اوروں ہی کو اپنا تابع بنانے کی ہوس رکھتے ہیں لیکن ان کو یہ بڑائی نصیب نہ ہوگی، بلکہ جلد ہی ذلیل و خوار ہوں گے، چنانچہ مشاہد و واقع میں مسلمانوں سے مغلوب ہوئے) سو (جب یہ خود بڑائی چاہتے ہیں تو آپؐ سے حسد و عداوت سب کچھ کریں گے لیکن) آپؐ (اندیشہ نہ کیجیے بلکہ ان کے شر سے) اللہ کی پناہ مانگتے رہیے۔ بیشک وہی ہے سب کچھ سننے والا، سب کچھ دیکھنے والا، تو وہ اپنی صفات کمال سے اپنی پناہ میں آئے ہوئے کو محفوظ رکھے گا۔ (۴۸)

امام رازی لکھتے ہیں:

إنما يحملهم على هذا الجدل الباطل كافرين أو اس جدال پر ان کی کٹ جھتی ہی آمادہ
کبر في صدورهم، وذلك الكبر هو کر رہی ہے، کیونکہ اگر انہوں نے آپؐ کی نبوت
أنهم لو سلموا نبؤتک لزمهم أن کو مان لیا تو پھر ان کی سرداری خطرے میں
يكونوا تحت يدک وأمرک پڑ جائے گی، آپؐ کے اوامر و نواہی کے پابند
ونهیک۔ (۴۹) ہوں گے۔

علامہ آلوسیؒ رقم طراز ہیں: فاستعذ بالله: أي فالتجئ إلى تعالیٰ من کید من
يحسدک و یغی علیک، وفيه رمز إلى أنه من همزات الشیاطین۔ اللہ کی پناہ میں آئیے،
اس حاسدوں کے حسد اور ظالموں کے ظلم سے آپؐ محفوظ رہیں گے۔ اس سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ
کبر و غرور شیطان کے وساوس سے تعلق رکھتے ہیں۔ (۵۰)

سید قطب کی تحریر فرمودہ عبارت ہے: الاستعاذہ بالله فی مواجهة الکبر توحی
بإستبشاعه واستفظاعه۔ (کبر کے بالمقابل استعاذ کا تذکرہ اس کی قباحت و شاعت کو بتا رہا
ہے)۔ (۵۱)

صاحب البحر المحیط نے اس آیت پر کچھ گفتگو کی ہے۔ انہوں نے صرف لغوی معنی اور تفسیری مدلول بیان کرتے ہوئے التجیٰ الی.... ذکر کیا ہے۔ (۵۲)

قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ۔ (آل عمران: ۱۳۷، ۱۳۸)

سید صاحب اس پر حاشیہ تحریر فرماتے ہیں: البیان ما کان بینا، البیان هو الإعلان، والهدی خفی والموعظة أخفی منہ۔ (بیان وہ ہے جو واضح اور کھلا ہوا ہو، بیان اعلان کے معنی میں بھی آتا، ہدایت مخفی چیز ہے اور موعظت اس سے بھی مخفی چیز ہے۔ قرآن اور اس کی تعلیمات کو بیان کہا گیا ہے، وہ ایسی واضح کتاب ہے۔ جس کے نہ الفاظ میں کوئی ثرولیدہ بیانی اور نہ معانی میں الجھاؤ ہے، بلکہ ہر مفہوم کو (لسان مبین) واضح زبان میں کھول کر بیان کیا گیا ہے۔ قرآن ہدایت نامہ بھی ہے اور متقیوں کے لیے پند و نصیحت بھی)۔

سید صاحب کی مذکورہ بالا تشریح میں الفاظ قرآنی کے فرق کو واضح کیا گیا ہے۔ عربی زبان کے الفاظ کے درمیان جو فرق ہے اس کے رموز و اسرار سے بھی وہ واقف تھے۔ چنانچہ یہاں بیان معنی واضح کے ہیں۔ اس سے مراد ظاہری دلائل ہیں، ہدایت (معنوی دلیل و راہ) کا تعلق دل سے ہے۔ اس لیے وہ پوشیدہ چیز ہے۔ اور موعظت کا اثر دل پر ایسا ہوتا ہے کہ دل کی دنیا بدل جاتی ہے، زندگی میں انقلاب آجاتا ہے، اس کے لیے لمبی لمبی تقریروں اور طول طویل خطبات کی ضرورت نہیں ہے۔ ایک جملہ کبھی کبھی عہد ساز اور تاریخ ساز ہو جاتا ہے۔ قرآن کے اندر یہ سارے اوصاف مکمل شکل میں موجود ہیں۔ سید صاحب کی یہ تفسیر نکتہ آفرینی کے ساتھ اسلاف کے منہ پر ہے۔

تفسیر ابن کثیر میں مذکور ہے:

هذا بيان للناس يعني القرآن، فيه بيان
للأمور على جليتها، وكيف كان
الأمم الأقدمون مع أعدائهم
وهدى وموعظة يعني القرآن، فيه
خبر ما قبلكم وهدى لقلوبكم،

قرآن لوگوں کے لیے ایک روشن کتاب ہے،
سارے امور کھول کھول کر بیان کر دیے گئے
ہیں، سابقہ امتوں نے اپنے دشمنوں کے ساتھ
کیا معاملہ کیا تھا، اس کی بھی وضاحت ہے،
قرآن ہدایت اور نصیحت ہے، کیونکہ اس میں

وموعظة للمتقين أي زاجر عن
المحارم والمآثم۔ (۵۳)
ماضی کی خبریں ہیں اور دلوں کے لیے ہدایت کا
سامان موجود ہے، متقیوں کو گناہوں اور حرام
کردہ اشیاء سے روکنے والی کتاب ہے۔

تفسیر محیط میں ہے:

هذا بيان للناس: قال الشعبي: هذا
بيان للناس من العمى۔ (۵۴)
امام شعبیؒ کہتے ہیں کہ یہ لوگوں کی بے بصیرتی کو
کھولنے والی چیز ہے۔

وقال الزمخشري: هذا بيان للناس أيضا لسوء عاقبة ما هم عليه من التكذيب
وهدى وموعظة للمتقين يعني أنه مع كونه بيانا وتنبيها للمكذبين، فهو زيادة وتثبيت
وموعظة للذين اتقوا من المؤمنين۔ (یہ تکذیب کے نتیجے میں لوگوں کو سوء خاتمہ سے دوچار ہونے
کی وضاحت کرنے والی کتاب ہے اور متقیوں کے لیے ہدایت اور نصیحت کی کتاب ہے)۔ (۵۵)

امام رازی رقم طراز ہیں: هذا بيان للناس وهدى وموعظة: ولا بد من الفرق بين
البيان وبين الهدى وبين الموعظة، لأن العطف يقتضي المغايرة۔ (بیان، ہدی اور
موعظت میں فرق ہے، کیونکہ اوامیرت کے معنی پر دلالت کر رہا ہے)۔ فتقول فيه وجهان،
الوجه الأول: أن البيان والدلالة التي تفيد إزالة الشبهة بعد أن كانت الشبهة حاملة،
فالفرق أن البيان عام في أي معني كان، وأما الهدى فهو بيان لطريق الرشدي يسلك
دون طريق الغي، وأما الموعظة فهي الكلام الذي يفيد الزجر عمالا ينبغي في طريق
الدين، فالحاصل أن البيان جنس تحته نوعان، أحدهما: الكلام الهادي إلى ما ينبغي
في الدين وهو الهدى، الثاني: الكلام عمالا ينبغي في الدين وهو الموعظة۔

(اس میں دو شقیں ہیں: شق (۱) یہ ہے کہ بیان اس وضاحت کو کہا جاتا ہے جو شبہات کے
بعد ہو اور ہدی صراط مستقیم کی وضاحت کا نام ہے اور موعظت ایسے کلام کو کہتے ہیں جو راہ حق میں تنبیہ
کے طور پر کہا جائے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ بیان ایک جنس ہے جس کے تحت دو قسمیں ہیں: دین کے
مامورات سے متعلق کلام کا نام ہدایت ہے اور دین کی منہیات سے متعلق کلام کا نام موعظت ہے)۔

الوجه الثاني: إن البيان هو الدلالة، وأما الهدى فهو الدلالة بشرط كونها مفصية

إلى الاهتداء۔ (بیان کے معنی وضاحت کے ہیں، اور ہدی ایسی رہنمائی جو راہ ہدایت تک پہنچا دے)،
 في تخصيص هذا البيان والهدى والموعظة للمتقين وجهان، أحدهما: إنهم هم المنتفعون
 به، فكانت هذه الأشياء في حق غير المتقين كالمعدومة، ونظيره قوله تعالى (إنما أنت
 منذر من يخشاها) (النازعات: ۲۵) إنما تنذر من اتبع الذكر (يس: ۱۱) إنما يخشى الله من
 عباده العلماء (فاطر: ۲۸) وقد تقدم تقديره في تفسير قوله (هدى للمتقين) (البقرة: ۲)
 الثاني: إن قوله (هذا بيان للناس) كلام عام، ثم قوله (وهدى وموعظة للمتقين) مخصوص
 إلا في حق المتقين، والله أعلم بالصواب۔ (بیان، ہدی، موعظت کو متقیوں کے ساتھ خاص کرنے
 کے دو اسباب ہیں، پہلا سبب ہے متقی ہی اس کا فائدہ اٹھاتے ہیں، کیونکہ یہ چیزیں عام لوگوں کے حق میں
 لاشئ کے درجے میں ہیں۔ قرآن کی کئی آیتوں میں اس طرح کی خصوصیت موجود ہے: (إنما أنت منذر
 من يخشاها) (النازعات: ۲۵) إنما تنذر من اتبع الذكر (يس: ۱۱) إنما يخشى الله من عباده
 العلماء (فاطر: ۲۸)۔ دوسرا سبب یہ ہے: هذا البيان عام ہے اور ہدی اور متقین خاص ہے)۔ (۵۶)
 صاحب روح المعانی لکھتے ہیں: والموعظة ما يلين القلب ويدعو إلى التمسك بما
 فيه طاعة۔ (نصیحت اس کو کہتے ہیں جو دل کو نرم کر دے اور طاعت کو لازم پکڑنے کی طرف رہنمائی
 کرے)۔ والهدى بيان طريق الرشدي لیسلك دون طريق الغي۔ (اور ہدایت رشد و ہدایت
 کے طریقہ کی وضاحت ہے تاکہ انسان گمراہی کے راستے پر نہ جائے)۔ (۵۷)

امام قرطبی نے اس سلسلہ میں کوئی رائے نہیں ظاہر کی ہے، هذا بیان سے بروایت حسن
 بصری قرآن مراد لیا گیا: یعنی القرآن: عن الحسن وغيره، وقيل: هذا إشارة إلى قوله: قد خلت من
 قبلکم سنن۔ ایک قول یہ بھی ہے: وقد خلت من قبلکم سنن کی طرف اشارہ ہے۔ (۵۸)

امام طبری فرماتے ہیں: ”البيان“ الشرح والتفسير عن ابن اسحاق بيان تشریح اور
 وضاحت کے معنی میں ہے۔ ابن اسحاق کا یہ قول ہے: وأما قوله ”وهدى وموعظة“ فإنه يعني
 ”الهدى“ الدلالة على سبيل الحق ومنهج الدين و ”بالموعظة“ التذكير للصواب
 والرشاد، ہدی اور موعظہ کے معنی راہ حق کی رہنمائی، درست اور صحیح کی یاد دہانی ہے، وعن ابن إسحاق:
 ”للمتقين“ أي لمن أطاعني وعرف أمري۔ ابن اسحاق کا قول ہے کہ متقین کے معنی اللہ کی اطاعت

کرنے والے اور اس کا حکم ماننے والے ہیں۔ (۵۹)

سید قطب فی ظلال القرآن میں تحریر فرماتے ہیں: هذا بيان للناس كافة، فهو نقلة بشرية بعيدة ما كان الناس بالغیها، لولا هذا البيان الهادي: ولكن طائفة خاصة هي التي تجد فيه الهدى، وتجد فيه الموعظة، وتنقطع به وتصل على هذه طائفة ”المتقين“۔ (یہ تمام لوگوں کے لیے وضاحت ہے، اگر یہ ہدایت والی وضاحت نہ ہوتی تو اس دور دراز انسانی منزل تک نہیں پہنچ پاتے، کچھ افراد ایسے ہیں جو اس میں ہدایت پاتے ہیں اور کچھ ایسے ہیں جو نصیحت کے حقدار ہوتے ہیں۔ اور ان دونوں خوبیوں سے متقیوں کی جماعت سرفراز ہوتی ہے)۔ (۶۰)

مفردات میں راغب اصفہانی کی تحقیق ہے: البيان: الكشف عن الشيء وهو أعم من النطق، لأن النطق مختص بالإنسان ويسمى ما بين به بيانا، قال بعضهم: البيان يكون على ضربين: أحدهما بالتسخير، وهو الأشياء التي تدل على حال من الأحوال من آثار الصنعة، والثاني: بالاختیار، ذلك إما يكون نطقاً أو كتابة، أو إشارة۔ (بیان کے اندر کھولنے کی معنی ہیں، یہ نطق سے بھی بڑی چیز ہے، کیونکہ نطق انسان کے ساتھ خاص ہے، ہر واضح چیز کو بیان کہا جاتا ہے۔ بعض اہل لغت کا قول ہے کہ بیان کے دو معنی ہیں: ۱۔ تسخیر کے ذریعہ وضاحت (کسی فنکاری کے معنی پائے جائیں)، ۲۔ اختیار کے ذریعہ وضاحت، خواہ وہ نطق ہو یا کتابت ہو یا اشارہ ہو)۔ (۶۱)

امام نسفی کا بیان ہے: (هذا) أي القرآن أو ما تقدم ما ذكره (بيان للناس وهدى) أي إرشاد (وموعظة) ترغيب وترهيب (للمتقين) عن الشرک۔

قرآن لوگوں کے لیے ایک رہنما ہے، اس میں درست زندگی کے اصول بھی ہیں، خوف و شوق کے مقامات بھی ہیں اور متقیوں کو شرک اور اس کے متعلقات سے باز رکھنے کی ہدایات بھی ہیں۔ (۶۲)

یہ چند حواشی قرآن ہیں جو بطور نمونہ ذکر کیے گئے ہیں، اس طرح خود سید صاحب کے قلم سے ان کے ذاتی نسخہ قرآن میں بے شمار تشریحی افادات موجود ہیں، جو قرآن کریم سے استفادہ کرنے والوں کے لیے اور چشم کشا اور بصیرت افروز ہیں۔

حواشی

(۱) التفسیر الکبیر، ج ۱۴۱۔ (۲) البحر المحیط، ج ۲، ص ۲۷۹۔ (۳) روح المعانی، ج ۳، ص ۴۸۔ (۴) تفسیر ابن کثیر،

- ج ۱ ص ۴۲۹۔ (۵) فتح القدیر، ج ۱ ص ۳۱۲۔ (۶) تفسیر الکشاف، ج ۱ ص ۳۳۱۔ (۷) التفسیر الکبیر، ج ۹ ص ۱۰، ص ۹۔ (۸) البحر المحیط، ج ۳ ص ۲۴۵۔ (۹) تفسیر القرآن الکریم لابن کثیر، تفسیر الآیۃ المذکورۃ۔ (۱۰) فی ظلال القرآن، ج ۵ ص ۶۶۱۔ (۱۱) تفسیر القرآن الکریم، ج ۱، تفسیر القطعۃ المذکورۃ۔ (۱۲) ملاحظہ ہو مذکورہ آیت کی تفسیر۔ (۱۳) التفسیر الکبیر، ج ۴ ص ۲۷۷۔ (۱۴) تفسیر الطبری تحقیق و تعیین محمود محمد شا کر، ج ۶ ص ۲۱، دار المعارف مصر۔ (۱۵) فی ظلال القرآن، ج ۱ ص ۳۲۸۔ (۱۶) تفسیر النسفی، ج ۱ ص ۱۳۸۔ (۱۷) تفسیر البغوی، ج ۳ ص ۴۴۔ (۱۸) روح المعانی، ج ۷ ص ۸۰۔ (۱۹) بیان القرآن، ج ۵ ص ۱۰۳۔ (۲۰) فی ظلال القرآن، ج ۴ ص ۲۱۳۹۔ (۲۱) ترجمان القرآن، ج ۴ ص ۱۲۔ (۲۲) صفوۃ التفسیر، ج ۲ ص ۷۲۔ (۲۳) التفسیر الکبیر، ج ۹ ص ۱۴۰۔ (۲۴) صفوۃ التفسیر، ج ۱ ص ۵۷۱۔ (۲۵) تفسیر القرآن الکریم، ج ۲ ص ۵۳۶۔ (۲۶) صفوۃ التفسیر، ج ۲ ص ۵۔ (۲۷) التفسیر الکبیر، ج ۱ ص ۸۰۔ (۲۸) البحر المحیط، ج ۵ ص ۳۶۵۔ (۲۹) روح المعانی، ج ۷ ص ۱۰۴۔ (۳۰) تفسیر مظہری، ج ۵ ص ۲۱۵۔ (۳۱) فی ظلال القرآن، ج ۲ ص ۲۰۴۔ (۳۲) بیان القرآن، ج ۵ ص ۷۸۔ (۳۳) فتح القدیر، ج ۳ ص ۹۳، دار الوفاء مصر، ۱۹۹۷ء۔ (۳۴) ترجمان القرآن، ج ۴ ص ۱۰، ص ۱۱۔ (۳۵) التفسیر الکبیر، ج ۱ ص ۱۴، ص ۱۹۷۔ (۳۶) روح المعانی، ج ۱ ص ۱۹۔ (۳۷) فی ظلال القرآن، ج ۶ ص ۳۳۸۶۔ (۳۸) مفردات القرآن، مادۃ س ج ۱۔ (۳۹) مفردات القرآن، مادۃ، ج ن۔ (۴۰) مادۃ سحر بمعجم مقابیس اللغۃ۔ (۴۱) بیان القرآن، ج ۱ ص ۶۲، ۶۳۔ (۴۲) ترجمان القرآن، ج ۴ ص ۱۴۵۔ (۴۳) بیان القرآن تفسیر آیت مذکور۔ (۴۴) التفسیر الکبیر، ج ۱ ص ۱۵۔ (۴۵) روح المعانی، ج ۷ ص ۱۲۱۔ (۴۶) فی ظلال القرآن، ج ۴ ص ۲۱۶۔ (۴۷) البحر المحیط، ج ۵ ص ۸۳۳۔ (۴۸) بیان القرآن، ج ۱ ص ۴۴۔ (۴۹) التفسیر الکبیر، ج ۱ ص ۵۶، ص ۵۹۔ (۵۰) روح المعانی، ج ۱ ص ۳۳۱، ۳۳۲۔ (۵۱) فی ظلال القرآن، ج ۵ ص ۳۰۸۹۔ (۵۲) البحر المحیط، ج ۷ ص ۷۷، ص ۷۷، ص ۷۷۔ (۵۳) تفسیر ابن کثیر، ج ۱ ص ۵۴۲۔ (۵۴) البحر المحیط، ج ۱ ص ۵۴۲۔ (۵۵) روح المعانی، ج ۳ ص ۷۱۔ (۵۶) التفسیر الکبیر، ج ۵ ص ۱۱، ص ۱۲۔ (۵۷) الجامع لاحکام القرآن، ج ۲ ص ۲۸۱، ۲۸۲۔ (۵۸) تفسیر الطبری، ج ۱ ص ۴۸۰، دار الشروق، ۲۰۰۴ء۔ (۵۹) فی ظلال القرآن، ج ۲ ص ۸۲۔ (۶۰) مفردات القرآن، ص ۸۱۔ (۶۱) تفسیر النسفی، ج ۱ ص ۱۸۴۔

منقوط اور غیر منقوط تحریروں کی روایت جناب محمد ریاض

جب ہم منقوط اور غیر منقوط روایت میں غور و فکر اور جاننے کی کوشش کرتے ہیں تو ہم یقین اور مشاہدہ سے دیکھتے ہیں کہ زمین و آسمان کو پیدا کرنے والے نے اپنی ذات کے لیے جس نام کو چنا وہ غیر منقوط حروف پر مشتمل ہے اور اس ذات نے اپنے پہلے خلیفہ، پہلے انسان، پہلے نبی ابوالبشر آدم علیہ السلام کا نام وہ رکھا جو بغیر نقطہ کے حروف کو سمیٹے ہوئے ہے، اور ہر انسان کی پہلی ماں حواء کا نام غیر منقوط حروف کو لپیٹے ہوئے ہے۔ ہمارے اور پروردگار عالم کے حبیب، اولین و آخرین کے سردار کا اسم گرامی ”محمد“ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری زبانوں، ذہنوں اور کانوں میں رس گھولتا بغیر نقطوں کے حروف کو گھیرے ہوئے ہے۔ اور وہ قول ثابت جس کے ساتھ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ہر نبی محترم کو مبعوث کیا اور فرمایا:

يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ
فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ (۱)

جو لوگ ایمان لائے ہیں اللہ پر ان کو اس مضبوط
بات پر دنیا کی زندگی میں بھی جماد عطا کرتا ہے

اور آخرت میں بھی۔ (۲)

”لا الہ الا اللہ“ حروف مہملہ سے مزین ہے، کلمہ توحید کا دوسرا حصہ ان لوگوں کے لیے جو نبی امیؐ پر ایمان لائے۔ ”محمد رسول اللہ“ بھی غیر منقوط حروف پر مشتمل ہے، ترتیب توفیقی میں جہانوں کے پروردگار کا اول کلام ”الحمد للہ“ حروف مہملہ سے ملبوس ہے۔
مہمل اور معجم کی اصطلاح: نظم و نشر میں منقوط اور غیر منقوط حروف کا استعمال ”حذف“ کا ایک جز ہے اور حذف علم بدیع میں محسنات لفظیہ کی ایک نوع میں سے ہے، جیسا کہ صفی الدین حلی کہتے ہیں:

حذف: وہ جملہ جس میں متکلم اپنے کلام سے ایک حرف یا حروف ہجائیہ میں کئی حروف یا تمام منقوٹ حروف یا تمام غیر منقوٹ حروف کو عدم تکلف کی شرط کے ساتھ حذف کر دے۔ (۳)
حذف کی اس تعریف سے معلوم ہوا کہ مہمل اور معجم حذف کا جز ہیں۔

مہمل اور معجم: یہ کاری گری اور فنکاری کے ساتھ حروف ہجائیہ منقوٹ جیسے (ب) اور غیر منقوٹ جیسے (ح) کو نظم اور نثر میں پرو کر کلام میں تنوع پیدا کرنا ہے، نقطہ والے حروف کو معجمہ اور بغیر نقطہ والے حروف کو مہملہ کہا جاتا ہے۔ (۴)

اسی طرح صنعت مہملہ کے لیے کئی دیگر نام بھی استعمال کیے جاتے ہیں، مثلاً عاٹل، عاٹلہ، معرا، بغیر نقطہ یا نقاط، نقطوں سے خالی، صناعتہ یا صنعتہ اہمال، معجمہ کا غیر، حروف معجمہ سے خالی۔ بعض متاخرین یعنی بعد میں آنے والوں نے مہملہ اور معجمہ کی مختلف صورتوں کے لیے نئی اصطلاحیں ایجاد کی ہیں اور ان کو مختلف نام دیے ہیں۔ ملاحظہ ہوں:

عاٹل، عاٹل العاٹل، حالی، رقطاع یا مرقط، خیفاء، ملمعہ وغیرہ، ہم ان اصطلاحات کی تعریف کو مثالوں کے ساتھ ذکر کرتے ہیں، تاکہ اس فن کے قارئین اور مبتدین کو سمجھنے میں آسانی ہو۔
عاٹل: عاٹل وہ کلام ہے جو ایسے حروف کی عبارت پر مشتمل ہو، جس کی تحریری صورت میں نقطہ نہ آتا ہو (۵)۔ مثلاً ا، س، ک اور م وغیرہ۔ عاٹل کی مثال ناصیف الیازجی کے یہ شعر ہیں:

الحمد لله الصمد حال السرور والکمد

الله لا إله الا الله مولاک الاحد (۶)

حالی: عاٹل کے متضاد یعنی وہ کلام جو ایسے حروف پر مشتمل ہو، جن کی تحریری صورت میں نقطہ آتا ہو اور اس کے تمام حروف نقطہ دار ہوں، اس کو حالی کہا جاتا ہے، مثلاً ب، ت، ث، ج وغیرہ۔ کلام حالی کی مثال علامہ حریری کے یہ اشعار ہیں:

فتنتنی فجننتنی تجنی بتجن یفتن غب تجنی

شغفتنی بجفن ظبی غصیض غنج یقتضی تغیض جفنی (۶)

عاٹل العاٹل: عاٹل العاٹل وہ کلام کہلاتا ہے جو ایسے حروف کی عبارت پر مشتمل ہو، جن کی تحریری صورت اور نام میں نقطہ نہ آتا ہو (۸)۔ (ح، د، ر، ص، ط، ل، و، ہ) یا زجی کا شعر دیکھیے

حول در حل ورد هل له للحر ورد (۹)
 رقطاع مرقط: رقطاع وہ کلام جو ایسے کلمات پر مشتمل ہو کہ ان میں ایک حرف معجم یعنی منقوط اور
 دوسرا مہمل یعنی نقطوں سے خالی ہو۔ (۱۰)
 اس کی مثال بھی الیازجی کا یہ شعر ہے:

ونديم بات عندي ليلة منه غليل

خاف من صنع جميل قلت: لي صبر جميل (۱۱)

خیفاء: وہ کلام کہلاتا ہے جس میں ایک کلمہ منقوط اور دوسرا کلمہ غیر منقوط آتا ہے۔ (۱۲) مثال
 کے طور پر

ظبية آدماء تغني الأملا خبيت كل شجي سألا (۱۳)

ملمعہ: اس میں شاعر شعر کا ایک مصرع غیر منقوط اور دوسرا مصرع منقوط لاتا ہے۔ یعنی ایک بند
 نقطہ دار اور دوسرا بند بغیر نقطہ کے۔ (۱۴) جیسا کہ نا صیف الیازجی نے اپنے شعر میں کیا ہے۔

أسمر كالرمح له عامل يعضي فيقضني نخب شيق (۱۵)

مہمل اور مستعمل: جب لفظ مہمل مستعمل کے مقابل استعمال ہو تو اس سے مراد وہ لفظ ہوتا
 ہے جو کسی معنی کے لیے نہ بنایا گیا ہو اور مستعمل سے مراد وہ لفظ ہوتا ہے جو کسی معنی کے لیے بنایا گیا
 ہو۔ (۱۶) مثلاً روٹی ووٹی، پانی وانی، اس میں ووٹی اور وانی مہمل ہیں، روٹی اور پانی مستعمل ہیں۔

نوٹ: اس مضمون میں مہمل سے مراد بغیر نقطوں والا کلام ہوگا۔

خلاصہ کلام: راقم کی رائے میں اس صنعت کا مدار محور کلام کو ایسے طور پر مرتب اور متشکل کرنا
 ہے کہ وہ نقطوں سے خالی ہو، اس میں قاری اور سامع کے فائدے اور فہم کو مدنظر نہیں رکھا جاتا بلکہ لکھنے والا
 اس محنت اور کوشش میں قوت صرف کرتا ہے کہ نثر اور نظم غیر منقوط کے لیے بغیر نقطوں کے الفاظ و حروف کو
 مختلف لغات اور مقامات سے کھینچ کر لایا جائے تاکہ لوگوں کی عقلوں اور فکروں کو متاثر کیا جاسکے، ادب کی
 یہ نوع بہت ہی مستعمل ہے پھر بھی بعض علماء، ادباء اور شعراء نے حروف مہملہ اور معجمہ کے ساتھ کلام کو
 آراستہ کیا ہے۔

اس سلسلے میں غیر منقوط نظم و نثر، منقوط نظم و نثر سے زیادہ لکھی گئی ہے، عرب و عجم کا مہمل اور معجم

نظم و نثر جس سے ہم واقف ہیں، اس کا مختصر ذکر کرتے ہیں۔ سب سے پہلے عربی زبان کے غیر منقوط ادبی نظم و نثر کو، اس کے بعد دیگر زبانوں میں صنعت مہملہ (غیر منقوط) کا ذکر۔

عرب میں غیر منقوط کی روایت: عربی ادب میں اس فن کے حوالے سے جو کچھ ہم تک پہنچا ہے، اس کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ فن کچھ اس طرح ظہور پذیر ہوا کہ عرب میں اسلام کی آمد سے پہلے اور اسلام کے ابتدائی زمانہ تک بغیر نقطوں کے لکھنے کا رواج تھا، یعنی ا، ب، ت، ث، ج، ح، خ وغیرہ حروف تہجی سے ملے الفاظ لکھے جاتے مگر ان پر نقطہ نہ لگائے جاتے، بعض کتابوں میں ہے کہ تنقیط کو عیب جانا جاتا، جب کلمہ اسلام عرب سے نکل کر عجم میں پہنچا اور غیر عرب اور عربی زبان سے انجان اقوام دائرہ اسلام میں کثرت سے داخل ہوئیں تو ان نو وارد لوگوں کے لیے مشکل عربی زبان سے ناواقفیت اور پھر عربی کلام کا بغیر نقاط ہونا دہری مشقت تھی۔ اس مشکل کے حل کے لیے بعض روایتوں کے مطابق جناب سیدنا علیؑ کے حکم سے ابوالاسود الدرائی نے اور بعض کے ہاں حجاج بن یوسف نے اپنے دور حکومت میں کلام پاک کی تنقیط، تنقیش، تشکیل کا کام سرانجام دیا گیا۔ بہر حال جب تک عربی زبان بغیر نقطوں کے لکھی جاتی رہی، اس وقت تک منقوط اور غیر منقوط کلام کا کوئی تصور نہیں ملتا۔ تنقیط کے بعد ہی منقوط اور غیر منقوط نظم و نثر وجود میں آئی اور آگے چل کر اس فن مہمل و معجم کو ادب و شعرا نے مختلف صورتوں اور شکلوں میں استعمال کیا اور ان کو مختلف نام دیے، مثلاً کچھ لوگوں نے غیر منقوط قصائد لکھے، بعض نے اس فن کے ذریعہ جناب نبی کریمؐ کی تعریف کی اور کچھ لوگوں نے اس فن غیر منقوط کے ساتھ قرآن کریم کی تفسیر کی اور بعض نے اہل بیت علیہم التسلیات والبرکات کی مدح اور ثناء کو اس فن میں پیش کیا اور عجب یہ کہ کچھ لوگوں نے تو تصوف کے اسرار و رموز کی اس فن کے ذریعہ تشریح کی اور کچھ حضرات نے اس فن میں نظم و نثر کو بادشاہوں سے انعام و اکرام وصول کرنے کا ذریعہ بنایا۔ اب ہم فن غیر منقوط اور منقوط کے ادبی کاموں کو اختصار کے ساتھ قارئین کی نذر کرتے ہیں۔

سیدنا علیؑ کرم اللہ وجہہ (ت: ۴۰ھ) کا ”بے نقط خطبہ نکاح“: اس فن کی سب سے قدیم نص جو ہم تک پہنچی ہے۔ وہ غیر منقوط خطبہ نکاح ہے جو سیدنا علیؑ کرم اللہ وجہہ کی طرف منسوب ہے کہ آپؑ پہلے شہسوار ہیں، جنہوں نے اس فن میں ابتدا کی، اس کی ابتدا ان الفاظ سے ہے:

”الحمد لله الملك المحمود، المالك الودود، مصور

کل مولود، و مال کل مطرود....“۔ (۱۷)

اس خطبہ کی نسبت جناب سیدنا علیؑ کی طرف ہونا محل نظر ہے، صاحب الاغانی ابوالفرج الاصفہانی کے مطابق سب سے پہلے ابن ہرمہ نے عرب میں غیر منقوط کلام لکھا۔

ڈاکٹر لیث داؤد سلمان استاذ جامعہ بصرہ عراق کی تحقیق کے مطابق یہ خطبہ علامہ حریری (۵۱۲ھ) کا مقامات حریری میں ذکر کردہ خطبہ ہی ہے، جس کو بعد کے لوگوں نے سیدنا علیؑ کی طرف بلا سند منسوب کر دیا۔ (۱۸)

راقم کی رائے میں بھی یہ خطبہ سیدنا علیؑ کی طرف منسوب کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ آپؑ کے زمانہ میں بغیر نقطوں کے ہی لکھا جاتا تھا، تحقیر و تشکیل کا کام اموی دور میں کیا گیا، جس کی تفصیل علامہ دانی کی کتاب ”المحکم فی نقط المصاحف“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

ابراہیم بن ہرمہ (ت: ۷۶ء) کا ”بے نقط قصیدہ“: اس فن مہمل کی دوسری نص اور عبارت وہ بلا نقط قصیدہ ہے۔ جسے ابراہیم بن ہرمہ شاعر الدونین (اموی و عباسی) نے لکھا ہے (۱۹)۔ ابن ہرمہ کی پیدائش اور وفات دونوں کی تاریخ میں اختلاف ہے بعض کے ہاں ابن ہرمہ کی پیدائش ۷۰ھ اور وفات ۱۵۰ھ کے بعد ہے اور بعض کی رائے میں ان کی پیدائش ۹۰ھ اور وفات ۱۷۶ھ میں ہوئی ہے۔ تحقیقی طور پر ابن ہرمہ پہلا شخص ہے جس نے عربی ادب کی تاریخ میں پہلا غیر منقوط قصیدہ لکھا ہے، جیسا کہ ابوالفرج الاصفہانی اپنی مشہور کتاب ”الاغانی“ میں لکھتے ہیں:

ابن ہرمہ کے قصیدہ سے پہلے کسی نے اس بابت نہیں لکھا، اس قصیدہ میں چالیس اشعار ہیں، جن میں ایک حرف بھی منقوط نہیں ہے اور کتاب الاغانی میں بارہ اشعار ذکر کیے ہیں۔ جن کا مطلع یہ ہے:

أرسم سوده أمسي دارس الطلل معطلا رده الأحوال كالحلل (۲۰)

تیسری عبارت اس فن میں جو منقوط غیر منقوط کی تمام انواع و اقسام کو شامل ہے، وہ ابو محمد قاسم بن علی بن محمد بن عثمان بصری حریری کی ہے۔ وہ صاحب مقامات حریری ہیں، ہم تمام انواع کو مثالوں کے ساتھ علامہ حریری کے مقامات کا ترتیب سے ذکر کرتے ہیں، صنعت اہمال میں سے خفاء یعنی پہلا کلمہ غیر منقوط دوسرا منقوط کو چھٹے مقامہ میں ذکر کیا ہے اور اس مقام کا نام مقامہ مراغیہ رکھا ہے، اس کو ان الفاظ سے شروع کیا:

(۲۱)

الکرم ثبت اللہ جیش سعودک یزین واللؤم غرض الدھر جفن حسودک یشین
اس مقامہ اور مابعد میں صاحب مقامات نے تائے مربوط (ق) کو (ہاء) بغیر نقطوں کے
لکھا ہے۔

علامہ حریری چھبیسویں مقامہ میں صنعت اہمال کی صورتوں میں سے رقطاء کو لائے ہیں،
رقطاء یعنی ایسے کلمات کو استعمال کیا کہ ایک حرف مہمل ہے دوسرا حرف معجم، اس نوع کو علامہ حریری نے
اس طرح شروع کیا:

أخلاق سیدنا تحب، وبعقوتہ یلب، وقرہ تحف، ونأیہ تلف، وخلتہ نسب،
وقطیعته نصب، وغربہ ذلق، وشہبہ تأتلق، وظلفہ زان، وقویم نہجہ بان، وذہنہ قلب
جرب۔ (۲۲)

اٹھائیسویں مقامہ (سمرقندیہ) میں صنعت اہمال کی انواع میں سے عاٹل کو لائے ہیں،
عاٹل یعنی وہ حروف جن کی تحریری صورت میں نقطہ نہ آتا ہو، اس مقامہ میں یہ صنعت ایک خطیب کے
خطبہ میں یوں استعمال کی ہے:

الحمد لله الممدوح الأسماء، المحمود الآلاء، الواسع العطاء، المدعو لحسم
اللاواء، مالک الأئم ومصور الرم..... (۲۳) یہ خطبہ تقریباً چار صفحات پر مشتمل ہے۔
انیسویں مقامہ واسطیہ میں صنعت عاٹل کو استعمال میں لائے ہیں یہاں بھی یہ صنعت
خطیب کے خطبہ پر مشتمل ہے۔ جس کی ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے:

الحمد لله الملك المحمود، المالك الودود، مصور كل مولود، ومال كل
مطروود، ساطع المهاد ومؤطد الأطواد ومرسل الأمطار۔ (۲۴) یہ خطبہ دو صفحات پر مشتمل ہے۔
چھیالیسویں مقامہ حلبیہ میں علامہ حریری نے اس صنعت عاٹلہ سے شعر کی صورت میں ایک
قصیدہ مہملہ لکھا ہے اور اس کا نام ”العواطل“ رکھا ہے جو دس اشعار پر مشتمل ہے، مطلع یہ ہے:

اعدد لحسادک حد السلاح وأورد الآمل ورد السماح

وصارم اللهو ووصل المهمل واعمل الکوم وسمر الرماح (۲۵)

اس مقامہ میں صاحب مقامات حریری ایک قصیدہ صنعت اہمال میں سے خیفاء (ایک کلمہ

منقوطہ اور دوسرا کلمہ غیر منقوطہ) لائے ہیں اور اس کا نام ”اخیا ف“ رکھا ہے۔ جو کہ خیفاء کی جمع ہے، اس قصیدہ کا مطلع یہ ہے:

إسمع فبث السماح زين ولا تخب آملا تضيف
ولا تجز رد ذي سؤال فنن أم في السؤال خفف (۲۶)

مذکورہ مقامہ میں علامہ حریری ایک قصیدہ منقوطہ بھی لائے ہیں، ہم اس کو منقوط روایت کے بیان میں ذکر کریں گے۔

ابوالفضل الاوانی (ت: ۵۶۱ھ) کا ”قصیدہ مہملہ“: ادب کی اس عجیب نوع کی چوتھی مثال، ابوالفضل الاوانی جن کا پورا نام سعید بن یوسف بن الحسن سمرۃ الکاتب الاوانی ہے (۲۷)، کا قصیدہ غیر منقوطہ ہے، جس میں بارہ اشعار ہیں، جن کی ابتدا ان اشعار سے ہوتی ہے:

مسلک الأمر دام أمرک مسمو عامطا عاما حال حول و حال

و رعاک الاله ما همم الرء دوما دام للودود وصال (۲۸)

صفی الدین حلی (ت: ۷۵۰ھ) کا ”قصیدہ مہملہ“: اس سلسلے کی پانچویں عبارت ہمیں صفی الدین حلی کی ماتی ہے، جن کا اصل نام عبدالعزیز بن سراہا بن علی بن القاسم السنہسی الطائی ہے۔ صفی الدین حلی مقام حلہ (کوفہ اور بغداد کے درمیان) میں ۶۷۶ھ کو پیدا ہوئے اور وہیں ۷۵۰ھ کو وفات پائی (۲۹)، ان کے دیوان میں قصیدہ غیر معجمہ ہے، جس کا نام انہوں نے ”کم ساھر“ رکھا ہے۔ اس میں پندرہ اشعار ہیں جن کی ابتدا ان اشعار سے ہوتی ہے:

کم ساھر حرم لمس الوساد وما أراه سؤلہ والمراد

ما سهر الواله معط وصلوا ولو داوم طول السهاد (۳۰)

نور الدین ناشری (ت: ۸۱۲ھ) کا ”نقطوں سے خالی خط“: روایت غیر منقوط کی چھٹی نص نور الدین ناشری کا خط بے نقط ہے، جن کا اصل نام علی بن محمد بن اسماعیل بن ابی بکر بن عبداللہ بن عمر بن عبدالرحمن الناشری الزبیدی الہمینی ہے۔ لقب نور الدین اور کنیت ابوالحسن ہے۔ یمن کے سلطان ”اشرف“ سے ملاقات کی اور اس کو غیر منقوط خط جو سلطان کی مدح میں تھا، پیش کیا۔ جس کا آغاز ان کلمات سے کیا:

أعلى الله سماء سمو علاك، ورعاك صدورا وحماك، وأسمى
أسماك على السماك.....-(۳۱)

یوسف شربینی (ت: ۱۰۹۸ھ) کی ”طرح المدرج لحل اللآلاء والدرر“: فن عاطلہ کی ساتویں نص نظم و نثر کی صورت میں یوسف الشربینی کی طرح المدرج لحل اللآلاء والدرر ہے۔ شربینی کا پورا نام یوسف بن محمد بن عبد الجواد بن خضر الشربینی المصری ہے (۳۲)۔ دراصل یہ کتاب ایک قصیدہ کی شرح ہے، قصہ یہ ہے کہ یوسف شربینی نے ۷۹ غیر منقوط اشعار پر مشتمل ایک طویل قصیدہ لکھا اور اس کا نام ”اللآلاء والدرر“ رکھا، معاصرین نے حسد کیا اور شربینی کو چیلنج کیا کہ اس قصیدہ بے نقط کی بے نقط شرح لکھ کر پیش کی جائے تو صاحب قصیدہ نے اس چیلنج کو قبول کیا اور مہمل نثر میں اس قصیدہ مہملہ کی شرح لکھ ڈالی اور اس کا نام ”طرح المدرج لحل اللآلاء والدرر“ رکھا۔ اس کتاب کو مؤلف نے ایک خطبہ سے شروع کیا:

الحمد لله مالک الممالک وعالم کل سالم وهالک، الواحد الأحد،
السلام الصمد، لا والد ولا ولد، لا حد لدوامه ولا أمد، علم عدد الرمل وأحصاه،
وعم اهل الهدى كرمه وعلاه.....-(۳۳)

سید تاج قابی (ت: ۱۰۹۸ھ) کا رسالہ ”اکمال الدرر الباطل لعلاء الادوار العاقل“: اس کمیاب فن کی آٹھویں نص سید تاج قابی کا وہ رسالہ غیر منقوطہ ہے جو یوسف شربینی کے مذکورہ غیر منقوطہ قصیدہ ”اللآلاء والدرر“ کی تشطیر ہے (جب کسی شاعر کے شعر کے دو مصرعوں کے بیچ میں موضوع سے ہم آہنگ مزید دو تفسیمی مصرعوں کا اضافہ کر دیا جاتا ہے تو اس صنعت کو تشطیر کہتے ہیں)۔ یہ مخطوط کی صورت میں تقریباً چالیس صفحات پر مشتمل ہے اور ابھی تک طبع نہیں ہو سکا۔ جس میں پند و نصائح ہیں۔ رسالہ کی ابتدا ایک خطبہ کے ان الفاظ سے ہے:

الحمد لله عالم الأسر، وراحم أهل الإصرار، علم کل مراد معلوم، واطلع
علا الموهوم وصور کل صور ورسمه إمام مسعد أو مطرودا.....-(۳۴)

عبد اللہ یوسفی (ت: ۱۱۹۴ھ) کی ”موارد السالك لاسهل المسالك“: مذکور ادبی نوع کی نویں نص عبد اللہ یوسفی کی ہے۔ جن کا پورا نام عبد اللہ بن یوسف بن عبد اللہ الحلبي الیوسفی ہے، جو ایک بلند پایہ ادیب نظم و نثر نگار اور مورخ ہیں۔ ان کی پیدائش و وفات حلب میں ہوئی (۳۵)۔ ان کی غیر منقوطہ کتاب

اخلاقیات میں لکھی گئی ہے، جس کا نام ”موارد السالک لاسهل المسالک“، اس میں تمام غیر منقوط حروف استعمال ہوئے ہیں، اس میں لکھی گئی تقاریر بھی غیر منقوط ہی ہیں، ایک نمونہ ملاحظہ ہو:

اعلم رحمک اللہ وهداک اللہ وأهلک العمل وأولاک علم السلوک
علم حکمہ ومدح حدہ ورسمہ وسما لأهل الأسعاد علمہ واسمہ مدرکہ اکمل
المدارک وسلکہ أسهل المسالک أصل کل معلوم وأس کل موسوم رداء أهل
المحامد....-(۳۶)

علی بن محمد آمدی (ت: ۱۲۱۰ھ) کی ”سورہ فاتحہ کی بے نقط تفسیر“ عرب میں قرآن کریم کی بے نقط تفسیر کے سلسلہ میں پہلی غیر منقوط تفسیر مفتی آمد علی بن محمد حزوری آمدی شافعی کی ہے، جس کا صاحب ایضاح المکتون نے ذکر کیا ہے۔-(۳۷)

مفتی ماردین عبدالسلام (ت: ۱۲۵۹ھ) کی ”سورہ فاتحہ کی بے نقط تفسیر“ بے نقط تفسیر کے سلسلہ میں دوسری نص سورہ فاتحہ کی وہ غیر منقوط تفسیر ہے، جس کو مفتی ماردین عبدالسلام بن عمر بن محمد حنفی ماردینی نے لکھا ہے۔-(۳۸)

ناصیف الیازجی (ت: ۱۲۸۷ھ) کا ”مقامہ“ غیر منقوط فن کی مجموعی طور پر تیرہویں نص مشہور ادیب ناصیف الیازجی کی تخلیق ہے۔ ان کا پورا نام ناصیف بن عبداللہ بن ناصیف بن حنبلاط ہے، جو الیازجی کے نام سے مشہور ہیں۔ اپنے زمانہ کے بڑے ادباء اور شعراء میں سے تھے۔ انہوں نے ہمدانی اور حریری کے طرز پر مقامات لکھی اور اس کا نام ”مجمع البحرین“ رکھا۔ اس میں منقوط غیر منقوط کی تمام انواع میں اشعار قلم بند کیے۔ یہ کام انہوں نے پندرہویں مقامہ ”مقامہ رملیہ“ میں بخوبی سرانجام دیا ہے، راقم اس مضمون کے شروع میں عاقل، عاقل العاقل، رقطاء، خیفاء وغیرہ کی تعریف میں سب کی مثالیں مجمع البحرین سے ذکر کر چکا ہے، وہاں دیکھ لی جائیں۔ مزید برآں یہ کہ شیخ ناصیف الیازجی نے منقوط تصدیقہ بھی لکھا ہے، جس کو ہم منقوط روایت میں ذکر کریں گے۔

شیخ محمود حمزوی (ت: ۱۳۰۵ھ) کی غیر منقوط تفسیر ”در الاسرار“ غیر منقوط کی چودہویں نص شیخ محمود الحمزوی کی غیر منقوط تفسیر ”در الاسرار“ ہے۔ شیخ محمود حمزوی کا پورا نسب یہ ہے:

سید محمود آفندی حمزوی بن محمد نسیب بن حسین بن یحییٰ بن حسن بن عبدالکریم اور وہ اپنے آباء

اور اسلاف کی طرح ابن حمزہ الحمزوی الحسینی الحنفی الدمشقی کے نام سے مشہور ہیں (۳۹)۔ سلسلہ نسب سیدنا علیؑ سے جاملتا ہے (۴۰)۔ شیخ محمود حمزوی کے نام کو مختلف طریقوں اور نسبتوں سے ان کی کتب میں ذکر کیا گیا ہے اور اصحاب تراجم نے ایسے ہی مختلف نسبتوں سے ذکر کیا ہے۔

”دلیل الکمل الی الکلم المہمل“: یہ دنیا میں عربی زبان کی عرب میں پہلی مہمل مجتم ہے۔ شیخ محمود حمزوی نے اپنی تفسیر در الاسرار لکھنے سے پہلے مختلف معاجم اور تفاسیر وغیرہ سے بے نقط الفاظ کا جمع کیا اور ایک کاپی میں لکھا اور اپنی شہرہ آفاق تفسیر کو لکھنے کے لیے اس مجتم کو کام میں لائے، جیسا کہ اس کی تفصیل دلیل الکمل کے مقدمہ میں شیخ محمود حمزوی نے خود بیان کی ہے۔ (۴۱)

یہ غیر منقوط ڈکشنری پہلی مرتبہ ۱۸۸۹ء میں مطبع ادبیہ، قاہرہ سے چھپی۔ اس طبع میں یہ لغت مہمل ۷۱ صفحات پر مشتمل تھی۔ اس کا ایک نسخہ کنگ سعود یونیورسٹی، ریاض کی لائبریری میں موجود ہے، جس کا طلب نمبر (۲۲۷۰۱ م د) ہے۔ دوسری بار یہ لغت بے نقط نئی اور دیدہ زیب صورت میں دسمبر ۲۰۱۵ء کو دارالمکتبیس، بیروت سے چھپی ہے۔ اس طبع میں اس کے صفحات ۱۵۷ ہیں۔ یہ غیر منقوط مجتم اس فن کے شائقین کے لیے انمول تحفہ ہے۔

”در الاسرار“: در الاسرار ۱۲۷۷ھ میں لکھی گئی۔ اس کا ایک مخطوطہ یونیورسٹی آف مشیگان امریکہ میں موجود ہے، جو ۴۵۴ صفحات پر مشتمل ہے (۴۲)۔ اس میں قرآنی نص اور تفسیر میں فرق ظاہر کرنے کے لیے نص قرآنی کے لیے سرخ روشنائی اور تفسیر کے لیے سیاہی استعمال کی گئی ہے۔ راقم کی رائے کے مطابق یہ مخطوطہ شیخ حمزوی کے ہاتھ کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ تفصیل کے لیے راقم کے در الاسرار پر لکھے گئے تحقیقی مقالہ کی باب ثانی کی فصل ثانی ملاحظہ فرمائیں، یہاں تفصیل سے تطویل مانع ہے۔

جہاں تک در الاسرار کی طباعت کی بات ہے، تو یہ تفسیر اب تک تین مرتبہ شائع ہو چکی ہے۔ پہلی ۱۳۰۶ھ میں شیخ محمود حمزوی کے بیٹے نے شیخ کی وفات کے بعد ایک جلد میں طبع کرائی، دوسری ۱۹۸۱ء میں قاہرہ سے المرکز الادبی للبحوث والنشر نے بھی اس کو ایک جلد میں شائع کیا، جو ۵۱۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ تیسری بار اس تفسیر کو عمدہ طباعت کے ساتھ ۲۰۱۱ء میں دارالکتب العلمیہ بیروت نے دو جلدوں میں شائع کیا۔ اس نئی طباعت میں جلد اول سورہ اسراء تک ۶۰۴ صفحات اور جلد ثانی سورہ کہف سے لے کر سورہ الناس تک ۶۲۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس طباعت میں مخطوط کی طرز پر آیات کو سرخ

رنگ اور تفسیر کو سیاہ رنگ میں طبع کیا گیا ہے۔ واضح ہو کہ ان تینوں مطبوعہ ایڈیشنوں میں پانچ سو سے زائد مقامات پر اخطا وارد ہوئی ہیں۔ سوائے مخطوط کے کہ وہ تصحیح شدہ ہے۔

”تصحیح کی تفصیل کچھ یوں ہے کہ کنگ سعود یونیورسٹی ریاض کے شعبہ مخطوطات میں ایک مخطوطہ ”تصحیحات تفسیر در الاسرار“ شیخ حمزوی کے نام سے موجود ہے۔ راقم کا گمان یہ ہے کہ چھاپنے والے ادارے آج تک اس مخطوطہ سے آگاہ نہیں ہو سکے، ورنہ غلطیوں کی تصحیح ضرور کی جاتی، مذکور مخطوطہ میں صفحہ نمبر اور سطر نمبر کے ساتھ غلطیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ راقم نے اس سلسلہ میں نسخہ ۱۹۸۱ء طبع قاہرہ اور نسخہ طبع جدید ۲۰۱۱ء بیروت اور مخطوط ”تصحیحات تفسیر در الاسرار“ سامنے رکھ کر تیار کی اخطا کی مکمل فہرست صفحہ اور سطر کے نمبر کے ساتھ اپنے تحقیقی مقالہ میں شامل کی ہے۔ در الاسرار کا مطالعہ کرنے اور چھاپنے والے اس کو ضرور ملاحظہ کریں، کیونکہ طبع جدید میں بھی تقریباً سب غلطیاں جوں کی توں موجود ہیں، بلکہ کئی جگہ پر آیات مبارکہ میں پہلے ایڈیشن ۱۳۰۶ھ میں رہ جانے والی غلطیاں آج بھی موجود ہیں، ماسوائے چند ایک مقامات کے، مزید تفصیل اور مثالوں کے لیے ملاحظہ ہو راقم کا تحقیقی مقالہ ”محمود بن محمد الحمزوی و تفسیرہ در الاسرار“۔

صالح احمد طہ دوانی (ت: ۱۳۲۵ھ) کا رسالہ ”الدرر والال لمدرج محمد وآل“: اس نوع غریب کی پندرہویں نص صالح احمد طہ الدوانی کا قصیدہ بے نقاط ہے، جو رسول اکرم کی مدح و ثنا و آل اطہار کے مناقب شریفہ میں ہے، جس کا نام الدرر والال لمدرج محمد وآل ہے۔ (۴۳) اس قصیدہ کے اشعار کی تعداد ۹۹ ہے، اس کا مطلع ملاحظہ ہو:

أسر الأسود هلال سلع والحمى لما رعى آل اللوى وله حمى

وسرى هواه إلى المعالم كلها ووصاله أمر محال والملى (۴۴)

قاضی احمد سکیرج (ت: ۱۳۶۳ھ) کے دو رسالے ”مطالع الاسرار لمدارک الاحرار“

اور ”مورد الوصول لادراک السؤل“:

فن مہمل میں یہ دونوں رسالے علامہ قاضی احمد سکیرج کے ہیں۔ یہ یگانہ روزگار عالم، ادیب، عارف باللہ اور مراکش کے بہت بڑے صوفی بزرگ تھے۔ علامہ سکیرج کئی کتابوں کے مصنف تھے۔

ان کی مولفات ۱۶۰ سے زائد ہیں (۴۵)۔ ان ہی میں سے یہ دو غیر منقوط رسالے ہیں۔

پہلا رسالہ: اس رسالہ کا مکمل نام ”مطالع الاسرار لمدارک الاحرار فی شرح صلاة الفاتح لما

اغلق بالحروف المهملة“ ہے۔ اس رسالے کے بیس صفحات ہیں۔ علامہ سکیرج نے پہلے صفحہ میں ایک غیر مہمل یعنی عام اور سادہ قصیدہ ذکر کیا ہے، جس میں دس اشعار ہیں، باقی رسالہ غیر منقوط ہے، جس میں ان دس اشعار کی نظم و نثر میں تشریح کی گئی ہے۔ رسالہ میں ۱۱۸ غیر منقوط اشعار ہیں اور نثر اس کے علاوہ، شرح کی ابتدا ان الفاظ سے ہیں:

باسم اللہ الاکرم، أرسم أول الأهم، مع السلام الكامل علی اکمل رسول علی روحہ الہ صلی وسلم....۔ (۴۶)

دوسرا رسالہ: اس رسالہ کا پورا نام ”مورد الوصول لادراک السؤل علی حل کمال الصلوٰۃ علی رسول اللہ علی روحہ السلام“ ہے۔ یہ تصنیف مشہور درود ”جوہرۃ الکمال فی مدح سید الرجال“ کی شرح ہے۔ یہ درود سلسلہ تجانیہ مراکش کا ایک خاص وظیفہ اور درود شغل ہے۔ علامہ سکیرج سلسلہ صوفیہ تجانیہ مراکش کے مشائخ میں سے تھے۔ انہوں نے اس درود کی مکمل تشریح لکھی اور اس کا نام ”مورد الوصول لادراک السؤل علی حل کمال الصلوٰۃ علی رسول اللہ علی روحہ السلام“ رکھا۔ رسالہ کی ابتدا اس طرح کی ہے:

”أحمد الواحد الأحد، وهو الله الصمد، له الكمال، والعلاء الأطول، لا إله الا هو الدائم كرمه، والمسدد الآء علی کل الوری، ومحمد رسوله اکمل الرسل الکرام، وأعلی الوسائط للوصول إلى الله، وهو الإمام الاکرم، وسواه ورا“۔

محمد هو أصل السر والکرم محمد هو طود العلم والحکم

محمد أحمد الوری وأکملهم محمد هو أهل الحمد للأهم (۴۷)

علامہ قاضی احمد سکیرج نے صلوٰۃ علی النبی کریمؐ کو حروف مہملہ میں ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:

صلی اللہ علی سرہ الأطهر وسلم۔

محمد بن احمد بن عمر الشاطری (ت: ۱۴۲۲ھ) کا رسالہ ”دواء لمعلول“: عرب میں اس سلسلہ کی آخری نص ہمارے علم کے مطابق محمد احمد عمر شاطری کا غیر منقوط رسالہ ”دواء لمعلول“ ہے جس میں مولف کا نام، فہرست اور رسالہ کا نام منقوط حروف سے خالی ہے۔ یہ رسالہ آقائے نامدار سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح اور سیرت مبارکہ کے بیان میں ہے۔ ایک نمونہ ملاحظہ ہو:

مولده: ولما أراد الله للعالم العمر، ولأهله السعد والطهر، أصدر أمره و

مرادہ، و سہل علی امہ لما کمل حملہا ولادہ، ولمع الطالع المسعود، و سطر
الہلال المرصود....۔ (۴۸)
(باقی)

حواشی

- (۱) ابراہیم: ۲۷۔ (۲) محرقی عثمانی، مفتی، آسان ترجمہ قرآن، کراچی، مکتبہ عارف القرآن، بغیر سن اشاعت، ج ۲، ص ۷۷۸۔ (۳) صفی الدین الحلّی، عبدالعزیز بن سریا بن علی، شرح الکافیۃ البدیعیۃ فی علوم البلاغۃ ومحاسن البدیع، بیروت، دار صادر الطبعة الثانية، ص ۲۷۶۔ (۴) محمد علی، تہانوی، کشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، بیروت، مکتبہ لبنان، الطبعة الاولى، ۱۹۹۶ م، ۲/ ۱۶۶۳۔ (۵) امیل بدیع یعقوب، الدكتور، میشال عاصی، المعجم المفصل فی اللغة والادب، بیروت، دار العلم للملایین، الطبعة الاولى، ۱۹۸۷ م، ۲/ ۸۰۷۔ (۶) ناصیف الیازجی، مجمع البحرين، بیروت، دار صادر، بدون سنة الطبع، ص ۸۹۔ (۷) ابو محمد القاسم، الحریری، مقامات الحریری ص ۴۰۳۔ (۸) امیل بدیع یعقوب، میشال عاصی، المعجم المفصل فی اللغة والادب، ۲/ ۸۰۷۔ (۹) ناصیف الیازجی، مجمع البحرين، ص ۹۵۔ (۱۰) امیل بدیع یعقوب، میشال عاصی، المعجم المفصل فی اللغة والادب، ۱/ ۷۸۸۔ (۱۱) ناصیف الیازجی، مجمع البحرين، ص ۹۳۔ (۱۲) رشید الدین، محمد عمری الوطواط، حدائق السحر فی دقائق الشعر، مترجم ابراہیم امین الشواری، القاہرہ، المركز القومي للترجمہ، ۲۰۰۹ م، ۲/ ۱۶۸۔ (۱۳) ناصیف الیازجی، مجمع البحرين، ص ۹۳۔ (۱۴) امیل بدیع یعقوب، میشال عاصی، المعجم المفصل فی اللغة والادب، ۲/ ۱۱۹۶۔ (۱۵) ناصیف الیازجی، مجمع البحرين، ص ۹۲۔ (۱۶) محمد علی، کشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ۲/ ۱۶۶۳۔ (۱۷) الشریف الرضی، تمام نہج البلاغہ، تحقیق السید صادق الموسوی، بیروت، الدار الاسلامیہ، بدون سنة الطبع، ص ۲۶۳۔ (۱۸) صاحب تمام نہج البلاغہ نے اس خطبہ کی سند ذکر نہیں کی اور محقق تمام نہج البلاغہ نے بھی تحقیق سند کی طرف توجہ نہیں دی، اس خطبہ کی عمدہ تحقیق کے لیے ڈاکٹر لیت داؤد سلمان، جامعۃ البصرہ، خطبۃ النکاح الخالیۃ من النقط بین ادعاء النسبة و واقعتها، مشمولہ مجلۃ آداب البصرہ، عراق، جامعۃ البصرہ، العدد ۲۶،

- ٢٠١٣م، ص ٢٣٩-٢٤٠ (١٩) الصدفى، صلاح الدين خليل بن ابيك، الوافى بالوفيات، بيروت، دار احياء التراث العربى، الطبعة الاولى، ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م، ٦ / ٢٠، وانظر للمزيد الشعر والشعراء لابن قتيبه، ص ١٦١- (٢٠) الاصفهاني، على بن حسين، ابو الفرج، كتاب الآغانى، بيروت، دار احياء التراث العربى، بدون سنة طبع، ٢ / ٥١٥- (٢١) الحريرى، القاسم بن على بن محمد بن عثمان البصرى، ابو محمد، مقامات الحريرى، بيروت، دار صادر، ١٤٠٠هـ، ص ٥٦- (٢٢) ايضاً، ص ٢٢٢- (٢٣) ايضاً، ص ٢٣٢- (٢٤) ايضاً، ص ٢٤٧- (٢٥) ايضاً، ص ٢٥٢- (٢٦) ايضاً، ص ٢٠٢، ٢٠٥- (٢٧) الصدفى، الوافى بالوفيات، ١٥ / ١٤١- (٢٨) الاصبهاني، عماد الدين، خريدة القصر وجريدة القصر، عراق، مطبعة المجمع العلمى العراقى، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م، ٢ / ٢٦٣- (٢٩) الصدفى، الوافى بالوفيات، ١٨ / ٢٩٢، ٢٩٣- (٣٠) صفى الدين الحلى، ديوان صفى الدين الحلى، بيروت، دار صادر، بدون سنة الطبع، ص ٦١٨- (٣١) منشورات دار الكتب العلمية، معجم الادباء من العصر الجاهلى حتى سنة ٢٠٠٢م، ٢ / ٣١١- (٣٢) البغدady، اسماعيل باشا، هدية العارفين، بيروت، دار احياء التراث العربى، ١٩٥٥م، ٢ / ٥٦٤- (٣٣) يوسف الشربيني، يوسف بن محمد بن عبد الجواد بن خضر الشربيني، طرح المدر لحل اللالاء والدرر، تحقيق محمد خير رمضان يوسف، بيروت، دار ابن حزم، الطبعة الاولى، ١٤٢٣هـ، ص ١٥- (٣٤) تاج القابسى، السيد، اكمال الدر الهاتل لعلاء الادوار العاتل (مخطوط)، الرياض، جامعة الملك سعود، ص ٢- (٣٥) الكحالة، معجم المؤلفين، ٦ / ١٦٥- (٣٦) اليوسفى، عبدالله بن يوسف، مواد السالك لاسهل المسالك، القاهرة، الطبعة الاميرية، ١٣٠٤هـ، ص ٥- (٣٧) البغدady، اسماعيل باشا، ايضاح المكنون، بيروت، دار احياء التراث العربى، بدون سنة الطبع، ١ / ٣٠٤- (٣٨) عادل نويهض، معجم المفسرين من صدر الاسلام حتى العصر الحديث، لبنان، مؤسسة نويهض، الطبعة الاولى، ١٩٨٣م، ١ / ٢٨٣- (٣٩) خير الدين الألوسى، العلامة، ثبت واجارة، مقدمه عدنان ابو زيد، بيروت، دار النوادر، بدون سنة الطبع، ص ١٥- (٤٠) محمود بن نسيب حمزة، الحمزوى، عنوان الاسانيد، تحقيق محمد مطيع الحافظ، دكتور، بيروت، دار البشائر للطباعة والنشر، ١٩٩٨م، ص ٩- (٤١)

محمود الحمزاوی، دلیل الکمل الی الکلم المہمل، بیروت، دار المقتبس، الطبعة الاولى، ۲۰۱۵م، ص ۱۷۔ (۴۲) محمود حمزہ الحسینی، تفسیر الکلام المجل المسمی، در الاسرار (مخطوط)، ۱۲۷۵ھ، مخزون، جامعة مشیغان الامریکیہ، ص ۴۵۴۔ (۴۳) بعض کتب میں قصیدہ کا نام ”الدراری واللائ لمدح محمد والال“ ہے۔ (۴۴) ادھم آل جندی، اعلام الادب والفن، دمشق، مطبعة مجله صورت سوریه، ۱۹۵۴م، ۱/۲۲۸۔ (۴۵) محمد الراضی، کنون الحسنی الادریسی، الرحلة الزیدانیة، مدینة فارس، موقع سکیرج، بدون سنة الطبع، ص ۴۳ و ۴۴، مزیدیکھیہ التالیف ونهضته فی المغرب، ۱/۴۲۔ (۴۶) احمد سکیرج، العلامة، مطالع الاسرار لمدارک الاحرار، مدینہ فارس، موقع سکیرج، بدون سنة الطبع، ص ۱، ہی السلسلہ الصوفیہ مقبولة بالمغرب، لها صلاة و اذکار و اشغال خاصة، من مشائخها الشيخ احمد البدلاوی، عبد المالك العلوی وغیره، وانظر للمزید کتب احمد سکیرج و محمد الراضی کنون۔ (۴۷) احمد سکیرج، العلامة، مورد الوصول لادراک السؤل، مدرنه فاس، موقع سکیرج، بدون سنة الطبع، ص ۱۔ (۴۸) السيد محمد بن احمد بن عمر الشاطری، دواء المعلول، ص ۱۱۔

ایک اہم اعلان

مطبوعات دار المصنفین ”ای بک فارمیٹ“ میں دستیاب

دار المصنفین شبلی اکڈمی اعظم گڑھ الحمد للہ اپنے محدود وسائل کے باوجود مسلسل ترقی کی جانب گامزن ہے۔ چنانچہ اس نے اپنی قدیم و جدید مطبوعات کے پُرکش اور دیدہ زیب ایڈیشن تیار کر کے اہل علم و تحقیق اور قدردانوں کی خدمت میں پہنچانے کی کوششیں تیز تر کر دی ہیں۔ چند مہینوں قبل شائقین کتب بالخصوص انٹرنیٹ پر مطالعہ و کتب بینی کی عادی نسل نو کی سہولت کے پیش نظر اپنی اہم مطبوعات کی پی ڈی ایف "eBook-PDF" میں مناسب قیمت پر درج ذیل ویب سائٹ پر فراہم کر دی ہے۔

کتابیں آن لائن خریدی اور پرنٹ بھی کی جاسکتی ہیں۔ www.shiblieliebooks.com

جوائنٹ سکریٹری

(ڈاکٹر فخر الاسلام اعظمی)

خانقاہ عالیہ رشیدیہ، جون پور تاریخ اور کارنامے ڈاکٹر محمد مجیب الرحمن (۲)

تعمیری اور دعوتی خدمات: مشائخ سے جو روحانی نعمتیں میسر آئیں، ان کی حفاظت کے ساتھ توسیع کی، ساتھ ہی خانقاہ رشیدیہ اور اس کے ماتحت دوسری خانقاہوں میں وسیع پیمانے پر تعمیری و توسیعی کام بھی کرایا۔ خانقاہ رشیدیہ کے تقریباً تمام مشائخ باضابطہ عالم و فاضل ہونے کے ساتھ شاعر، مدرس اور مصنف بھی ہوتے۔ شاہ معین الدین قطب الہند بھی باضابطہ عالم تھے، شعری ذوق بھی رکھتے تھے، ان کے کچھ اشعار بھی ملتے ہیں، مگر انہوں نے زیادہ توجہ افراد سازی اور خانقاہ کی توسیع و تعمیر پر صرف کی۔ مریدین و متوسلین کی تربیت و تزکیہ کے ساتھ انہوں نے کچھ ایسے افراد تیار کیے جو بعد کی نسلوں کے لیے عظیم مربی و مرشد ثابت ہوئے۔ اسی غازی پوری اور شاہد حسین راج گیری، محمد سجاد جعفری بہاری، واجد علی شاہ سبز پوش گورکھ پوری جیسے اشخاص ان کے خلفا میں پیدا ہوئے۔ سات الاخیار کے مصنف نے دس خلفا کا مختصر ا تذکرہ کیا ہے:

شاہ سراج الدین (پ: ۱۲۹۱ھ، م: ۷/ذی قعدہ ۱۳۱۴ھ): نام سراج الدین عرف محمد حسین ہے۔ قاضی باسط علی کے، جو قیام الحق کے نواسے تھے، حقیقی پوتے اور حکیم مولوی قاضی محمد ناصر کے بیٹے اور قصبہ نظام آباد، اعظم گڑھ کے رہنے والے تھے۔ شاہ سراج الدین قطب الہند شاہ غلام معین الدین کے مرید و خلیفہ اور جانشین و متولی اوقاف اور سلسلہ رشیدیہ کے چھٹے سجادہ بھی ہوئے۔ ۱۳۱۴ھ میں انہوں نے اس دنیا کو خیر باد کہا اور خانقاہ رشیدیہ جون پور میں مدفون ہوئے۔ مزار اس سلسلے کے تمام سجادہ نشینوں

کی طرح خام ہے۔ (سمات الاخیار، ص ۲۳۹ تا ۲۴۵)

مولانا محمد عبدالعلیم آسی غازی پوری (پ ۱۹ شعبان ۱۲۵۱ھ، ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ):
محمد عبدالعلیم نام اور تخلص آسی۔ وہ اچھے شاعر، متبحر عالم اور زبردست صاحب استغراق صوفی، سلسلہ رشیدیہ کے ساتویں صاحب سجادہ تھے۔ دنیا انہیں بحیثیت صوفی شاعر اور آسی غازی پوری سے جانتی ہے۔ وہ ۱۹ شعبان ۱۲۵۱ھ سکندر پور میں پیدا ہوئے۔ تاریخی نام خلیل اشرف تھا۔ بچپن میں ہی والدہ کا انتقال ہو گیا۔ نانامفتی احسان علی قاضی پوری، شاہ آباد نے ان کی پرورش کی اور ابتدائی تعلیم سے بذات خود آراستہ کیا، پھر اپنے والد کے پیر خانہ خانقاہ رشیدیہ میں حاضر ہوئے اور صاحب سجادہ شاہ غلام معین الدین سے تعلیم حاصل کی۔ ان کے اساتذہ میں مولانا عبدالحمیم فرنگی محلی بھی ہیں۔ اساتذہ کو بھی ان کی ذکاوت اور شگردی پر فخر تھا۔

حضرت آسی غازی پوری سلسلہ قادریہ احمدیہ میں شاہ غلام معین الدین سے مرید ہوئے اور ایک مدت تک انہی کی صحبت سے فیض یاب ہوتے رہے۔ سفر میں بھی وہ ساتھ رہتے۔ بالآخر مختلف اشغال وادکار کی تعلیم کے ساتھ تمام سلاسل کی اجازت و خلافت سے نوازے گئے۔

اپنے وقت کے طبیب حاذق بھی تھے، حالاں کہ فن طبابت میں کوئی استاد نہ رکھتے تھے۔ سمات الاخیار کے مصنف لکھتے ہیں کہ شاہ سراج الدین کی جانشینی سات ہی برس میں ختم ہو گئی اور ضرورت نے یہ سہرا ان کے سر باندھا۔ سجادہ نشینی کے بعد جون پور میں مستقل قیام فرمایا۔ خانقاہ کے مشاغل اور اہل طلب کی کثرت کی وجہ سے رفتہ رفتہ طبابت چھوٹ گئی۔ (سمات الاخیار، ص ۲۵۴، ۲۵۵)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ جب تک سجادہ نشینی کی خدمت آپ کے متعلق نہیں ہوئی تھی تب تک باوجود تکمیل مراتب ظاہری و باطنی و تحصیل اجازت و خلافت کبھی کسی کو مرید نہیں کیا اور اپنے کو طبابت کے بھیس میں ایسا چھپا رکھا کہ بجز اہل نظر کوئی پہچان نہ رکھا اور ان کی درویشی کی طرف کسی کا وہم و گمان بھی نہ جاسکا۔ (سمات الاخیار، ص ۲۵۳)

ضبط و تحمل کا مادہ ان کی طبیعت میں اتنا تھا کہ مجال نہ تھی کہ کسی حالت میں کوئی راز کھل جائے۔ اواخر عمر میں چشتیت غالب آگئی تھی، بلامر امیر کے سماع سنتے تھے۔ اس کی صورت یہ تھی کہ قاضی عبدالصیر

معصوم پوری اور حافظ فرید الدین احمد غازی پوری ان کی غزلیں شب کو سوتے وقت خوش الحانی کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔ ہاں منڈواڈیہہ کے عرس میں گا گراٹھتے وقت جو باقاعدہ قوالی ہوتی ہے اس میں وہ شریک ہوتے تھے۔ وجد کی حالت میں صرف آنکھیں سرخ ہو جاتی تھیں اور بس۔ شادی ہوئی، اولاد ہوئیں مگر نسبی سلسلہ قائم نہ رہا۔ (سمات الاخیار، ص ۲۵۶، ۲۷۴، ۲۷۵)

اپنی زندگی ہی میں جانشینی کے لیے غور و فکر کیا اور اصحاب حل و عقد سے مشورہ اور روحانی اشارات کے بعد شاہ سید شاہ علی سبزپوش کو اپنا جانشین بنایا۔ اس واقعہ کو سمات الاخیار کے مصنف نے تحریر کیا ہے کہ جانشینی کا معاملہ ایک اہم مسئلہ تھا جو اکثر مریدین یا احباب کبھی کبھی ان سے دریافت کرتے کہ جانشین کس کو تجویز فرمایا ہے، اس لیے کہ ان کے بعد اول تو انتخاب میں دقت پڑے گی دوسرے انتخاب صحیح ناممکن بھی ہے۔ اس وقت وہ یہی فرماتے تھے کہ میں نے شاہ سراج الدین اور مفتی غلام قادر دو لڑکوں کو منتخب کیا تھا لیکن خدا کی مشیت اور تھی اب میں اپنی رائے سے کچھ نہ کروں گا۔ اگرچہ اسی جواب سے وہ دوسروں کو ساکت و صامت فرما دیتے تھے مگر حقیقت یہ ہے کہ خود بھی اس سوال کی اہمیت خوب سمجھتے تھے۔ جب وقت آیا تو انہوں نے قطب الاقطاب ابو البرکات شمس الحق شیع محمد رشید مصطفیٰ کے خلیفہ اجل و اکمل میر سید قیام الدین گورکھ پوری کی نسل سے جناب سید شاہ علی صاحب کا انتخاب فرمایا اور اپنی صحبت کیسے خاص میں رکھنے لگے۔

۱۳۲۹ھ میں ان کا لقب شہود الحق اور نام رشید الدین ارشاد ہوا اور یہ بھی فرمایا کہ یہ نام و لقب میرے پیروں نے دل میں ڈالا ہے۔ اس کے بعد خلافت نامہ بھی زیب رقم فرمایا۔ (سمات الاخیار، ص ۲۷۶، ۲۷۷)

آسی غازی پوری کا آخری دور استغراقی دور تھا۔ غالباً پندرہ سولہ سالوں تک حالت استغراق میں رہے اور ۱۳۳۵ھ میں انتقال ہو گیا۔ سمات الاخیار کے مصنف تحریر کرتے ہیں، وفات سے قبل ان کی ہیبت بہت بڑھ گئی تھی۔ خلوت و جلوت میں ساتھ رہنے والے اور ہر وقت بات کرنے والے مقربین کو بھی لب کھولنے کی جرأت نہ ہوتی تھی۔ مریدان خوش اعتقاد روزانہ بعد نماز مغرب حاضر ہوتے مگر سلام یا قدم بوسی کی جرأت نہ ہوتی۔ آہستہ سے پلنگ کی پٹی چوم کر تخت پر بیٹھ جاتے۔ کبھی آپ آہٹ پا کر اگر پوچھ لیتے کہ کون؟ تو بتا کر سلام عرض کرتے اور اگر اس سے زیادہ متوجہ ہوتے تو

جرات کر کے قدم بوس ہو لیتے، ورنہ پٹی چوم کر واپس آ جاتے۔ وفات کے وقت تک بجز افراط استغراق وغلبہ محویت کوئی مرض نہ تھا۔ (سمات الاخیار، ص ۲۷۹)

انتقال کے وقت قبلہ رو اس طرح آرام فرما تھے کہ دیکھنے والوں کو اس کا امتیاز بھی نہ ہوا کہ عاشق اپنے معشوق کو اشتیاق آمیز نگاہوں سے دیکھ رہا ہے۔ آخر وہ قیامت خیز تاریخ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ کی دوسری پہنچ گئی اور وہ محشر انگیز روز اتوار آہی گیا، انہوں نے اپنے وابستگان دامن ارادت سے ہمیشہ کے لیے پردہ فرمالیا۔ وہ مستغرق دریاۓ شہود، غواص محیط، وحدۃ الوجود، فانی فی اللہ، باقی باللہ، قطب المشائخ والعالمین، شیخ الاسلام والمسلمین مولانا شاہ محمد عبدالعلیم رشیدی پچاسی برس کی عمر میں اول وقت ظہر ایک بج کر بیس منٹ پر دنیاۓ عارضی سے رخصت ہوئے۔

آج آسی نے کرلیا پردہ

ہم غریبوں سے وہ کریم چھپا

وفات کے بعد ان کے جانشین سید شاہ شاہد علی سبزویش نے جن رسومات کی ادائیگی کی ان کا ذکر کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں، جناب سید صاحب نے جون پور کی خانقاہ میں حسب معمول خاندان رشیدی سوم، دسواں، بیسواں، چالیسواں وغیرہ کیا، جس طرح انہوں نے اپنے پیر و مرشد کا سوم وغیرہ مجھن برہ سے آکر خانقاہ جون پور میں کیا تھا۔ ہر سال حسب آداب خاندان رشیدی غازی پور میں عرس کرتے ہیں اور مہمانوں کی میزبانی و راحت رسانی کو سعادت دارین سمجھتے ہیں۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ جو اہل غازی پور کی خدمت میں روزانہ بلاناغہ حاضر ہوا کرتے تھے، وہ اب بھی بعد نماز مغرب فاتحہ خوانی کو لازمی سمجھتے ہیں۔ ہر جمعرات کی شام، مزار پر قل ہوا کرتا ہے۔ (سمات الاخیار، ص ۲۸۲)

سلسلہ رشیدیہ کے تقریباً تمام مشائخ کا یہ معمول رہا ہے کہ وہ طالبین و سالکین کی تعلیم و تربیت کرتے اور اسی کے پردے میں مقامات تک پہنچانے کی کوشش کرتے یعنی علم و عمل کے پردے ہی میں سارا کام ہو جاتا۔ اسرار و معارف کی باتیں بہت کم ظاہر ہو پاتیں۔ اس سلسلے کے مشائخ اور ان کے اسلاف کا حلقہ بہت بڑا تھا۔ حضرت آسی غازی پوری کے خلفا میں زیادہ تر وہ اصحاب تھے جن کو ارادت بھی انہی سے تھی مگر بعض ایسے ہوتے جن کو صرف خلافت و اجازت ان سے تھی۔ وہ علماء و مشائخ جن کو ارادت و خلافت دونوں ہوتی۔ ان میں سے سمات الاخیار کے مصنف نے ۹۰ کا تذکرہ کیا ہے، ان

میں شاہ شاہد علی سبز پوش گورکھ پوری جو جانشین بھی ہوئے۔ ان کے علاوہ سید شاہ عبدالعزیز بہاری، سید شاہ نذیر احمد بہاری، شاہ عبدالحق ظفر آبادی بھی شامل ہیں۔

جن مشائخ کو صرف خلافت میسر آئی، ان میں مولوی عبدالسبحان غازی پوری بھی ہیں۔ بیعت و تعلیم انہیں مولانا عبدالقادر شاہ غازی پوری سے حاصل ہوئی۔ ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ بنگال میں انتقال ہوا، غازی پور میں دفن ہوئے۔ دوسرے مفتی محمد وحید قادری جو آسی صاحب کے ماموں زاد بھائی اور قاضی عنایت حسین چریا کوٹی کے مرید تھے۔ تیسرے شاہ محمد فصیح شیخ پوری، جو خواجہ محمد عیسیٰ تاج کے چھوٹے بھائی اور اپنے والد شاہ عنایت حسین بلیاوی کے مرید تھے۔ بعد میں حضرت آسی سے اجازت و خلافت میسر آئی۔ چوتھے شیخ محمد امیر معصوم پوری، بلیا کے رئیس اور شاہ علی حبیب سجادہ نشین خانقاہ مجیبہ پھلواری کے مرید اور فیض یافتہ شاگرد تھے۔ چونکہ بزرگوں کو مشائخ خانقاہ رشیدیہ سے برابر بیعت رہی، اسی نسبت کو باقی رکھنے کے لیے آخر عمر میں حضرت آسی سے طالب ہوئے اور اجازت و خلافت حاصل کی۔ ان کے علاوہ شاہ محمد ادریس پھلواری، شاہ ذاکر حسین چوکی قتال پوری، مولوی عبد الرحیم سیوانی، مولوی محب اللہ غازی پوری، شاہ الفت حسین غازی پوری اور مولانا سید محمد فاخر بیجو دا جملی الہ آبادی کو بھی حضرت آسی غازی پوری سے اجازت و خلافت حاصل تھی۔

آسی غازی پوری کی علمی خدمات: سلسلہ رشیدیہ کے تمام علما و مشائخ نے علمی اور دعوتی خدمات میں اپنی حصہ داری لی، مگر بعض وہ مشائخ جو علمی اور دعوتی خدمات کے اعتبار سے ممتاز حیثیت کے مالک ہوئے۔ ان میں ایک نام حضرت آسی غازی پوری کا بھی لیا جاتا ہے۔ انہوں نے خانقاہ رشیدیہ اور اس کے ماتحت چلنے والی خانقاہوں کی تعمیر و ترقی، رفاہ عام، خدمت خلق، درس و تدریس، تصنیف و تالیف، ارشاد و ہدایت اور دعوت و تبلیغ سارے میدانوں میں اپنے وجود کا احساس دلایا۔ ایک طرف علمی اور روحانی اعتبار سے انہوں نے اچھے اور مفید افراد تیار کیے، وہیں دوسری طرف تصنیف و تالیف اور صوفیانہ و عارفانہ شعر گوئی اور غزل گوئی میں ایک مثال قائم کی۔ تصنیفات میں سراج الصرف، نواید صدیقیہ اور قواعد جوہریہ کا ذکر ملتا ہے۔ شعر گوئی کے ذریعہ ناسخ جیسے شعر ان کی صفائی و خشکی میں جو سعی و بلیغ تھی اسے حضرت آسی نے آگے بڑھایا اور مزید نئی راہیں ہموار کیں۔ حضرت آسی نے اس فن میں کمال حاصل کیا اور ایسے تلامذہ تیار کیے جن کی بنیاد پر وہ ناسخ وقت کہلائے۔ حضرت آسی کا کلام مجاز کے پردے

میں حقیقت کا جلوہ دکھاتا ہے۔ فرماتے ہیں:

اگر بیان حقیقت نہ ہو مجاز کے ساتھ

وہ شعر لغو ہے آسی کلام ناکارا

سید شاہ شاہد علی نے ان کی وفات کے بعد ”عین المعارف“ کے نام سے مجموعہ کلام تیار کیا اور

عارف ہسوی نے ان کے کلام کا تنقیدی جائزہ لیا۔ وہ لکھتے ہیں:

”حضرت آسی کے کلام میں وہ تمام خوبیاں موجود ہیں جو مذاق سلیم کسی غزل میں تلاش کرتا ہے۔ انداز بیان کی متانت و چنگی، مضامین کا علو، خیالات کی بلندی، جذبات کی پاکیزگی و لطافت، ان کے کلام کے مخصوص عناصر ہیں اور یہی وہ خوبیاں ہیں جو ان کے کلام کو نیرنگی و اعتبار کے بلند درجے پر پہنچا دیتی ہیں۔ ایک خاص خوبی حضرت آسی کے کلام کی یہ ہے کہ ان کی غزلوں میں بھرتی کے شعر بالکل نہیں ہوتے۔ سو قیت و عامیانہ مذاق سے کلام پاک ہے۔ نیز جرأت و داغ کی طرح ہوس ناک، سفاہت بھی ان کے یہاں نہیں پائی جاتی۔ آسی ایک صاحب حال، صاحب دل، صاحب نسبت بزرگ تھے، اس لیے فطرتاً ان کا کلام تصوف کی چاشنی سے معمور ہے۔ وہ کبھی تو ایسے اشارات صوفیانہ کر جاتے ہیں جس سے کلام کی رنگینی و رعنائی حد درجہ دل پذیری کی شان اختیار کر لیتی ہے اور کبھی کسی خاص مسئلہ تصوف پر شاعرانہ رنگ میں روشنی ڈال جاتے ہیں اور کبھی مجاز کے پردہ میں رموز و حقائق کی طلسم کشائی کر جاتے ہیں، چونکہ تصوف میں بھی حضرت آسی کا مذاق وحدۃ الوجود کا ہے۔ اس لیے خصوصیت کے ساتھ اس مسئلہ پر وہ مختلف والہانہ اور مستانہ انداز سے اپنے واردات قلب کو قالب شعر میں ڈھال کر پیش کر جاتے ہیں، جن کو سنتے ہی سامع پر ایک بے خودی کی سی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور مذاق سلیم چہروں سردھناتا ہے۔“ (سمات الاخبار، ص ۲۷۰)

آسی کی غزل اور رباعیوں کے حوالے سے فراق گورکھ پوری کہتے ہیں:

”آسی غازی پوری کے کلام کے بھی ہم دونوں عاشق تھے جسے لذت

لے لے کر ایک دوسرے کو سناتے تھے اور جس پر دونوں مل کر تبصرے کیا کرتے تھے۔ کئی برس بعد ایسا ہوا کہ میں کانپور سنان دن دھرم کالج میں پروفیسر ہو گیا اور مجھوں جو اب بی اے پاس کر چکے تھے گورکھ پور ہی میں تھے، ہم دونوں کے شعور اور وجدان کے باہمی ربط کا یہ کرشمہ تھا کہ بغیر ایک دوسرے کی خبر رکھے ہوئے ہم دونوں نے پچاس رباعیاں کہہ ڈالیں اور دونوں نے ایک دوسرے کو خط لکھا کہ اسی کی رباعیوں سے متاثر ہو کر یہ رباعیاں کہی گئی ہیں، ہم دونوں اب تک اس حسن اتفاق پر حیرت کرتے ہیں۔“ (عین المعارف، ص ۳۳، ۳۴)

مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ لکھتے ہیں:

”ڈاکٹر صاحب (ڈاکٹر سید محمود مرحوم سابق وزیر خارجہ حکومت ہند) کو جون پوری کی خانقاہ رشیدیہ سے بھی بڑا گہرا روحانی تعلق تھا۔ یہ تو یقینی طور پر معلوم نہیں کہ وہ اس سلسلے میں بیعت بھی تھے لیکن ان کو اسی سلسلے کے مشہور شیخ مولانا عبدالعظیم آسی غازی پوری سے ایسی عقیدت و وابستگی تھی کہ اس سے قیاس ہوتا ہے کہ وہ اپنی نوجوانی میں ان سے بیعت ہو گئے تھے۔ اپنی زندگی کے آخری دور میں وہ ان کا کلام بڑے شغف اور جوش عقیدت کے ساتھ پڑھتے تھے اور اکثر ان کا تذکرہ فرماتے تھے۔“ (عین المعارف، ص ۳۴)

ایسے ہی مولانا محمد علی جوہر تحریر کرتے ہیں:

”اس سفر (بلسلسلہ مقدمہ کراچی) میں رات کے طول طویل گھنٹے درود و سلام کی تسبیحیں پڑھتے پڑھتے گزار دیے اور آسی غازی پوری کا یہ شعر سارے سفر میں برابر دہرایا رہا:

وہاں پہنچ کے یہ کہنا صبا سلام کے بعد

تمہارے نام کی رٹ ہے خدا کے نام کے بعد۔“

(عین المعارف، ص ۳۴)

مجھوں گورکھ پوری لکھتے ہیں:

”مشرق کے صوفی شاعروں میں صرف دو ہستیاں ایسی نظر آتی ہیں جنہوں

نے مجاز کی حقیقت اور قدسیت کو کما حقہ تسلیم کیا ہے اور جن کے مسلک کو ”مجازیت“ کہا جاسکتا ہے۔ ایک تو حافظ دوسرے آسی“۔ (عین المعارف، ص: ۲۰)

ان اقتباسات سے حضرت آسی کے کلام کی اثر انگیزی اور غزل کی شہرت کا اندازہ ہوتا ہے۔

شاہ شاہد علی سبز پوش (پ ۱۳۰۷ھ/ ۱۸۸۸ء، م ۲۷/ ۱۳۷۵ھ/ ۱۹۵۳ء): نام شاہد علی اور لقب

رشید الدین و شہود الحق، تخلص فانی تھا۔ آسی غازی پوری کے مرید و خلیفہ اور سلسلہ رشیدیہ کے آٹھویں سجادہ نشین تھے۔ والد کا انتقال پیدائش سے ۳ ماہ ۳ دن قبل ہو گیا۔ نسبی سلسلہ ۲۹ واسطوں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جاملتا ہے۔

اچھے شاعر اور تبرع عالم شریعت اور عارف باللہ تھے (۴) مخلوق خدا کے ساتھ وقت کے بڑے

نامور شعرا سے بھی ان کے اچھے تعلقات تھے۔ ان میں حفیظ جون پوری، جگر مراد آبادی، وصل بلگرامی وغیرہم ہیں۔ (دیوان فانی، ص ۱ تا ۳۰)

علما و شعرا مثلاً علمائے فرنگی محل، اصغر گونڈوی، ہادی مچھلی شہری، حسرت موہانی، سیما

اکبر آبادی سے بھی ان کے خاص روابط تھے۔ (سمات الاخیار، ص ۳۰۱ تا ۳۰۳) انہوں نے دیوان

فانی کے نام سے ایک شعری دیوان چھوڑا ہے جو عارفانہ اور صوفیانہ شاعری کا مجموعہ ہے۔ دعوت و تبلیغ کو

جاری رکھتے ہوئے روحانی نعمتوں کو عام کرنے کے لیے رشد و ہدایت کا سلسلہ باقی رکھنے کی غرض سے

انہوں نے کچھ افراد کی تعلیم و تربیت کر کے ان کو اجازت و خلافت سے بھی سرفراز فرمایا۔ ان میں سے

چند جن کا ذکر کتابوں میں ملتا ہے، وہ یہ ہیں: سید مصطفیٰ علی سبز پوش، سید شاہ ایوب ابدالی سجادہ نشین

خانقاہ اسلام پور پٹنہ، سید عبدالشکور سادات پوری، مولوی محمد یونس چینی بازار پورنیہ، مولوی ذاکر حسین

چوکی قتال پور سیوان، بہار، حکیم لطیف الرحمن چینی بازار، پورنیہ بہار۔ (سمات الاخیار، ص ۳۰۸)

سید شاہ مصطفیٰ علی سبز پوش (وفات ۱۸ ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ/ ۱۱ جولائی ۱۹۵۸ء): یہ سید شاہد علی

سبز پوش کے بیٹے و جانشین اور خانقاہ رشیدیہ کے نویں سجادہ اور موجودہ سجادہ نشین مفتی عبید الرحمن رشیدی

کے شیخ ارادت تھے۔ مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ کے سند یافتہ عالم اور صاحب تصوف صوفی تھے۔ بہار

کے ضلع چمپارن میں جہاں غیر مسلک والوں کا زور تھا، انہوں نے زبردست دعوت و تبلیغ کی، جس کی وجہ

سے ہزاروں مسلمانوں نے توبہ کی اور جماعت میں شمولیت اختیار کی۔ (سمات الاخیار، ص ۳۰۹)

۱۸/ ذی القعدہ ۸۷۱ھ / ۱۱ جولائی ۱۹۵۸ء کو گورکھپور میں شہادت کی موت پائی اور واصل بحق ہوئے۔ جون پور، رشید آباد میں مدفون ہوئے۔ ان کے بعد خانقاہ کا انتظام و انصرام کچھ دنوں تک سید ہاشم علی کے سپرد کیا گیا پھر رشد و ہدایت کا کام سید شاہد علی کے خلیفہ سید شاہ ایوب ابدالی جوشاہ مصطفیٰ علی شہید کے مرشد کامل ہوتے ہیں، ان کے حوالے کیا گیا۔ (سمات الاخیار، ص ۳۰۹ تا ۳۱۱)

سلسلہ رشیدیہ کی موجودہ علمی و دعوتی سرگرمیاں: بانی سلسلہ رشیدیہ شیخ محمد رشید جن کی عارفانہ حیثیت کو ان کے ہم عصر مشائخ و صوفیہ نے تسلیم کیا اور جن کے تجربہ علمی کی علامہ شبلی اور ان جیسے دیگر علما اور دانشوروں نے قصیدہ خوانی کی ہے۔ اس سلسلے کے مشائخ کی علمی اور روحانی حیثیتوں کو ملک العلماء ظفر الدین بہاری جیسی عبقری شخصیات نے بھی تسلیم کیا اور ان کے ادبی اور شعری شہ پاروں کو دیکھ کر غالب اور ناسخ جیسے فن کار ان شعرو سخن نے رشک کیا ہے۔ اس عظیم خانقاہ کی علمی اور روحانی حیثیت آج بھی باقی ہے۔ اس وقت ایک صاحب سجادہ کی نگرانی میں اس سلسلے کی پانچ خانقاہیں مختلف مقامات پر چل رہی ہیں اور دعوت و تبلیغ اور خدمت خلق میں مصروف ہیں اور اپنے مشائخ کے نقش قدم پر عمل کرتے ہوئے ان سے اشاعت علم و معرفت کا سلسلہ جاری ہے۔ یہاں کے موجودہ سجادہ نشین مفتی عبدالرحمن رشیدی کی لائق تعریف اور حکیمانہ قیادت میں مختلف مقامات پر اس سلسلے کے ترجمان مختلف معیاری علمی ادارے چل رہے ہیں، جہاں سینکڑوں کی تعداد میں طالبان علوم نبویہ اپنی علمی تشنگی بجھا رہے ہیں۔ ان اداروں کے نام ہیں: ۱۔ دارالعلوم مصطفائیہ، چنی بازار، پورنیہ، بہار۔ ۲۔ دارالعلوم سرکار آسی، سکندر پور، بلیا۔ ۳۔ دارالعلوم طیبیہ معینیہ، بنارس۔ ۴۔ دارالعلوم رشیدیہ، جون پور۔ ۵۔ دارالعلوم حیدریہ معینیہ، سیوان۔ ۶۔ دارالعلوم علمیہ شاہدہ، غازی پور۔

مشائخ سلسلہ رشیدیہ کا اعتقادی، فقہی اور صوفی مسلک: خانقاہ رشیدیہ ہندوستان کی قدیم روحانی اور علمی خانقاہ ہے۔ یہاں کے مشائخ نے اپنی علمی اور دعوتی دونوں حیثیتوں کو ثابت کیا اور ان دونوں میدانوں میں بے لوث خدمات انجام دیں۔ اس سلسلے کے مشائخ نے اعتقادی، فقہی اور سوانحی کتابیں بھی لکھی ہیں۔ خود بانی خانقاہ رشیدیہ شیخ محمد رشید نے فن مناظرہ کی مشہور کتاب شریفیہ کی رشیدیہ کے نام سے جو شرح کی ہے، وہ ان کے دینی افکار اور خیالات کو ثابت کرتی ہے۔ اس سلسلے کے مشائخ کی تصنیفات و تالیفات اور ملفوظات مثلاً: گنج رشیدی، گنج ارشدی، گنج فیاضی، کرامات فیاضی، مناقب العارفین،

سمات الاخیار، عین المعارف، دیوان فانی وغیرہ کے مطالعہ سے واضح طور پر جن افکار و نظریات اور خیالات کا علم ہوتا ہے اس کو ذیل میں قلم بند کیا جاتا ہے:

اعتقادی مسلک: ہندوستان کی دیگر خانقاہوں اور خانوادوں کے علما و مشائخ کی طرح سلسلہ رشیدیہ کے علما و مشائخ اعتقادی طور پر امام ابو منصور ماتریدی کے پیروکار رہے ہیں اور صدیوں سے متواتر طور پر چلے آ رہے اہل سنت کے معتقدات و معمولات خواہ وہ ضروری ہوں یا ظنی، ان کو اپنے سینے سے لگائے ہوئے ہیں۔

فقہی مسلک: ہندوستان کی اکثر مسلم آبادی فقہ و فتاویٰ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابتؒ کی پیروی کرتی ہے۔ ہندوستانی علما و مشائخ نے فقہ حنفی کی صرف پیروی ہی نہ کی، بلکہ وسیع پیمانے پر اس مسلک و مذہب کی ترویج و اشاعت بھی کی ہے۔ سلسلہ رشیدیہ کے علما و مشائخ نے بھی دعوت و تبلیغ اور درس و تدریس کے ساتھ اپنی تصنیفات و تالیفات کے ذریعہ فقہ حنفی اور مسلک امام اعظم ابو حنیفہؒ کی ترویج و اشاعت اور تبلیغ میں اپنے وجود کا احساس دلایا ہے۔

صوفی مسلک: خواجہ غریب نواز کی حکیمانہ دعوت و تبلیغ کی بنیاد پر چشتی نسبت نے قدیم ہندوستان کے اکثر حصوں کو اپنی روحانیت سے منور اور پرسکون بنا دیا۔ بہت سے دوسرے مشائخ نے قادریت، نقش بندیت اور سہروردیت کی بھی ترویج و تبلیغ کی اور ان تمام روحانی چشموں سے خود بھی فیض یاب ہوئے اور دوسروں کو بھی فیض یاب کیا۔ البتہ چشتیہ اور قادریہ کا غلبہ ہندوستان میں زیادہ رہا۔ خانقاہ رشیدیہ جون پور بھی اصلاً چشتی خانقاہ ہے لیکن یہاں کے مشائخ کو دیگر مختلف سلاسل کی اجازت و خلافت شروع سے چلی آ رہی ہے۔ یہاں کے اکثر مشائخ نے زیادہ تربیت، سلسلہ چشتیہ اور قادریہ میں کی ہے اور اجازت سے نوازا ہے۔

یہاں کے بعض مشائخ چشتی صوفی رسوم مثلاً رقص و سماع وغیرہ سے بھی خوب لطف اندوز ہوئے ہیں۔ (۱)

تعلیقات: شیخ محمد رشید کے جد امجد شیخ عبدالحمید مخدوم سید اشرف جہاں گیر کچھ چھوی کے مرید و خلیفہ تھے۔ اس روایت کے تعلق سے نوجوان فاضل مولانا ابراہار رضا مصباحی جو خانقاہ رشیدیہ سے روحانی رشتہ اور اس سلسلہ کے مشائخ کے تعلق سے معلومات رکھتے ہیں، لکھتے ہیں:

”یہ روایت و عبارت بھی ناقابل تسلیم اور حقیقت سے بعید معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ خانوادہ رشیدیہ کی تاریخ پر معتبر و مستند کتاب ”گنج ارشدی شریف“ اور دیگر کسی کتب تاریخ و سیرت میں اس امر کا کوئی ذکر نہیں ملتا کہ حضرت بنگی شیخ جمال الحق مصطفیٰ کے والد بزرگوار امام العارفین حضرت شیخ عبدالحمید حضرت سید اشرف جہاں گیر سمنانی کے مرید و خلیفہ تھے اور پھر یہ کہ ان دونوں حضرات کے زمانے میں بھی کافی تفاوت اور بون بعید ہے۔ لہذا یہ روایت کسی بھی طریقے سے درست نہیں ہے۔ البتہ ”گنج ارشدی شریف“ میں یہ ہے کہ حضرت شیخ عبدالحمید کی شادی شیخ عبدالقادر کی دختر سے ہوئی اور شیخ عبدالقادر کے والد قاضی عبدالصمد شیر شاہ سوری کے لشکر کے قاضی تھے۔ آپ کا سلسلہ نسب حضرت قاضی محمد عرف متھن صدیقی سے ملتا ہے جو کہ حضرت مخدوم میر سید اشرف جہاں گیر سمنانی قدس سرہ کے خلیفہ اور حضرت معروف شبلی کی اولاد سے ہیں۔“

(ماہ نامہ جام نور، نئی دہلی، فروری ۲۰۱۲ء، ص ۶۲)

شیخ محمد رشید کا نام عبدالرشید بھی ملتا ہے۔ ان کے پیر بھائی اور خلیفہ شیخ یسین جھونسوی ”مناقب العارفین“ میں اپنے شیخ ارادت مخدوم شاہ طیب بناری کے اولوالعزم خلفا کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دوسری شخصیت استاذی و استاذ العالمین، ملاذی و ملاذ الصالحین، زبدۃ الاحبار، عمدۃ الابرار، محبوب قلوب الشطار، صاحب الرشاد والساد، والمتمکن فی مقام الارشاد، قدوة اہل التجرید والتفرید، بنگی میاں شیخ عبدالرشید ابد اللہ تعالیٰ ظلال عاطفہ علی رووس المعقودین والمریدین کی ہے۔“ (مناقب العارفین، ص ۸۶)

شیخ محمد رشید کے ہم عصر اور خواجہ تاش نے جن الفاظ و القاب میں ان کا ذکر کیا ہے، اس سے جہاں ان کی عظمت و رفعت اور مقام و ولایت کا علم ہوتا ہے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کو عبدالرشید بھی کہا اور لکھا گیا۔ مآثر اکرام کے مصنف میر سید غلام علی آزاد بلگرامی نے انہیں عبدالرشید اور لقب شمس الحق لکھا ہے۔ (مآثر اکرام، ص ۳۱۱) حدائق الحنفیہ میں ان کا تعارف یوں کرایا ہے:

”مخدوم شیخ عبدالرشید بن شیخ مصطفیٰ عبدالحمید عثمان: پہلا نام آپ کا

محمد رشید تھا اور اسی کو دوست رکھتے تھے اور مراسلات و مکاتبات میں لکھتے تھے۔
لقب آپ کا شمس الدین تھا (حداائق الحنفیہ ص ۳۲۹) حداائق الحنفیہ میں آپ کی
تاریخ وفات ۱۰۵۵ھ بتائی گئی ہے جو دیگر تمام مراجع سے مختلف ہے۔ اس کے علاوہ
تمام مراجع و مصادر میں ۱۰۸۳ھ ہے اور یہی درست ہے۔ صاحب نزہۃ الخواطر نے
بھی آپ کا نام محمد رشید اور گنج ارشدی کے حوالے سے تاریخ وصال ۹ رمضان
۱۰۸۳ھ لکھا ہے۔ (نزہۃ الخواطر، ج ۵، ص ۳۹۹، ۴۰۰)
مولوی رحمن علی صاحب تذکرہ علمائے ہند نے تحریر کیا ہے:

”مولانا عبدالرشید جون پوری ابن شیخ مصطفیٰ بن عبدالحمید، ان کا لقب
شمس الحق تھا، شمس تخلص کرتے تھے، شیخ فضل اللہ جون پوری کے شاگرد اور اپنے والد
شیخ مصطفیٰ (مرید نظام الدین ایٹھوی) کے مرید تھے، جو اولیائے کبار اور علمائے
کرام میں تھے۔“ (تذکرہ علمائے ہند، ص ۲۹۷)

سمات الاخبار کے مصنف نے جو بات تحریر کی ہے وہ یہ ہے کہ نام محمد رشید ہے اور بعض
تحریروں سے عبدالرشید بھی ثابت ہے مگر کم، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں محمد رشید زیادہ و محبوب تھا۔
کنیت ابوالبرکات اور لقب شمس الحق تھا۔ لوگ انہیں قطب الاقطاب اور دیوان جی کہا کرتے تھے۔
(سمات الاخبار ص ۶۰) اب ان تفصیلات کے بعد ان کے نام و لقب کے متعلق مزید کچھ لکھنے کی گنجائش
باقی نہیں رہی۔

شیخ محمد رشید کے شیوخ میں مخدوم شاہ طیب بنارسی عبدالقدوس قلندر، میر سید شمس الدین کالپی
اور راجی احمد مجتبیٰ مانک پوری جیسے مشائخ کا نام آتا ہے۔ اور شیخ نور الحق ابن شیخ عبدالحق محدث دہلوی
شارح بخاری اور افضل العلماء شیخ محمد افضل جیسے بزرگوار علماء اساتذہ میں ہیں۔ ملا عبدالکحیم سیالکوٹی (۱۲/ربیع الاول ۱۰۶۷ھ) ملا عصمت اللہ سہارن پوری (۱۰۳۹ھ) اور شیخ محب اللہ آبادی جیسے نامور علماء
مشائخ ہم عصر اور ملا محمود جون پوری جیسے منقولی اور معقولی عالم ہم سبق تھے۔ استاذ شیخ محمد افضل کہتے
تھے کہ جس وقت علامہ لفتنازانی اور جرجانی دنیا سے گئے اس وقت سے کسی نے بھی اتنے فاضلوں کو
ایک شہر میں اکٹھا ہوتے نہیں دیکھا یعنی ملا محمود اور شیخ عبدالرشید۔ (ماثر الکرام، ص: ۳۶)

شیخ کے بارے میں خانقاہ رشیدیہ کے موجودہ سجادہ مفتی عبید الرحمن رشیدی تحریر کرتے ہیں:

”حضرت سرکار آسی مولانا الشاہ محمد عبدالعلیم کے مرید خاص اور خلیفہ اول اور خانقاہ رشیدیہ جون پور کے سجادہ نشین رہے ہیں۔ آپ کی ذات والا صفات محتاج تعارف نہیں۔ حضرت ملک العلما مولانا ظفر الدین فاضل بہاری مصنف صحیح السہاروی نے اپنے رسالہ ”موذن الاوقات“ میں آپ کے جو آداب والقباب ذکر فرمائے ہیں وہ یہ ہیں ”عارف باللہ، مقبول بارگاہ، ملحق الاصابغ بالا کابر، وارث العلم والفضل والمجد والشرف، کابر ائمن کابر، جامع شریعت و طریقت، حاوی اسرار حقیقت و معرفت، عالی جناب، معلی القاب سید شاہد علی صاحب سبز پوش سجادہ نشین خانقاہ رشیدیہ علیمیہ، جونپور، دام بالفیض والسرور الی مرالدہور“۔ (خطبات رشیدیہ، ص ۳)

مفتی صاحب نے الاحسان کو دیے گئے اپنے تحریری انٹرویو میں یہ بات بھی کہی ہے کہ حضرت ملک العلما ظفر الدین بہاری، حضرت سید شاہ شاہد علی سبز پوش کے خلیفہ شاہ ایوب ابدالی خانقاہ اسلام پور پٹنہ کے اجازت یافتہ بھی تھے اور یہ بھی کہا کہ ۱۹۴۶ء میں بنارس میں چار روزہ سنی کانفرنس کے انعقاد کے سلسلے میں حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی خلیفہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نے خانقاہ رشیدیہ کے نویں سجادہ نشین سید شاہ شاہد علی سبز پوش قدس سرہ سے ملاقات کی اور ان کو کانفرنس کے اغراض و مقاصد سے آگاہ کیا۔

سماع اور وجد و کیف اور رقص کے تعلق سے مناقب العارفین کے مصنف شیخ یلین جھونسوی اپنے شیخ ارادت مخدوم شاہ طیب بناری جو شیخ محمد رشید بانی سلسلہ رشیدیہ کے شیخ اجازت اور شیخ تربیت ہیں، کے بارے میں تحریر کرتے ہیں:

”ابتدا میں آپ قدس سرہ کو سماع سے بہت شغف تھا اور وجد و رقص بہت فرماتے تھے اور اکثر صالح قسم کے قوال آپ کے ساتھ رہتے تھے۔ کبھی کبھی سماع کے جوش میں جنگل کی طرف چلے جاتے، دور دراز جنگل میں رہتے اور کوئی نہ جانتا کہ آپ کہاں ہیں، لیکن جب قوال اس نواح میں جاتے اور گانا شروع کرتے تو اس کو سنتے ہی آپ کسی طرف سے ظاہر ہو جاتے اور رقص میں مشغول ہو جاتے۔ جب آپ پر حال

طاری ہوتا اور آپ رقص فرماتے تو درود یواریست ہو جاتے اور ایسا معلوم ہونے لگتا کہ ہر چیز عالم رقص میں ہے۔ بہت سی راتیں اسی حال میں گزرتیں۔ آخر وقت میں سماع سے پرہیز فرمایا اور اپنے اختیار سے نہیں سنتے تھے۔ فرمایا کرتے کہ اس دور میں سرود نہیں سنانا چاہیے، کیونکہ اس کی کوئی شرط باقی نہیں رہ گئی ہے، زمانہ فاسد ہو چکا ہے، یاران موافق نہیں رہ گئے ہیں اور قوالوں میں طمع جاگزیں ہو گئی ہے، اس لیے ایسے وقت میں سرود کا سننا فقرا کے طریقہ سے مناسبت نہیں رکھتا۔

(مناقب العارفین، ص ۷۵، ۷۶)

شیخ محمد ارشد ابن شیخ محمد رشید کے بارے میں سات الاخیار کے مصنف نے ایک واقعہ یوں بیان کیا ہے:

”سماع کا سننا بعض روایتوں سے ثابت ہے۔ حضرت راجی سید احمد حلیم اللہ مانک پوری کا عرس تھا، بہت سے بزرگان دین مل کر گاگر بھرنے چلے، قوال ساتھ تھے، واپسی میں جب یہ شعر گایا:

شنیدہ ام کہ سگاں را قلاذہ می بندی

چرا بہ گردن حافظ نمی رہی رستے

آپ پر ایسی حالت طاری ہو گئی کہ دستار مبارک اتار کر قوال کو عطا فرمایا۔ پھر دوسروں نے بھی تبعاً اپنی اپنی دستار دے ڈالی۔ آپ کی حالت نے ایسی تاثیر پیدا کی کہ دیکھنے والوں کی بھی حالت متغیر ہو گئی۔ اسی طرح حضرت مخدوم طیب بناری کے عرس میں آپ کو حال آیا۔ پہلے آپ نے بہت کچھ ضبط کیا مگر ضبط نہ ہو سکا تو فرمایا کہ حضرت مخدوم کی روح (روحانیت) نے غلبہ کیا۔ بزرگان چشتیہ نے سماع کی تعریف یوں کی ہے کہ سماع ایک تازیانہ ہے جو محبوب کو محبوب کی طرف ہنکاتا ہے اور ایک وسیلہ ہے جو دلوں کو معشوق کے قریب پہنچاتا ہے۔ رموز رحمانی میں سے ایک رمز ہے جو بیان سے کھل نہیں سکتا اور زبان سے ادا نہیں ہو سکتا۔ شوریدگان محبت اس سے محفوظ ہوتے ہیں اور ہشیار و خود پرست اس سے بے بہرہ رہتے ہیں۔ سچ ہے ے

حدیث عشق باخبر در نمی گنجد بیان شوق بہ گفتار در نمی گنجد“

(سمات الاخیار، ص: ۱۲۱)

معلوم ہوا کہ یہاں کے مشائخ نے سماع کے جو شرائط ہیں، ان کو ملحوظ رکھتے ہوئے، سماع کا لطف اٹھایا ہے۔ جب جب شرائط پائے گئے تو سماع کیا اور جب شرائط کا فقدان رہا تو پرہیز کیا۔ یہی صوفیہ کا طریقہ چلا آ رہا ہے۔ آج بھی اگر شرائط یعنی زمان، مکان اور اخوان پائے جائیں تو اس کا لطف لیا جاسکتا ہے، ورنہ پرہیز بہتر ہے۔

کتابیات

(۱) سمات الاخیار، مولوی محمد عبدالجید و سید محمد اصغر ایوبی، ڈیفنس ہاؤسنگ سوسائٹی، کراچی۔ مطبع جمیل برادرز،

لیاقت آباد، کراچی، ۱۳۱۹ھ۔

(۲) دیوان فانی، سید مصطفیٰ علی رشیدی، ناشر، انجمن فیضان رشیدی، ملکوت۔

(۳) مناقب العارفین، شیخ یلین جھونسوی، مترجم ناشر خانقاہ رشیدیہ جون پور شریف۔

(۴) عین المعارف، مولف شاہ شاہد علی رشیدی، ناشر انجمن فیضان رشیدی، ملکوت۔

(۵) انوار الالویا، مولف مولوی حبیب اللہ محنتار، خرم پرنٹنگ پریس، کراچی، ۲۰۰۰ء۔

(۶) ماہ نامہ جام نور، نئی دہلی، فروری ۲۰۱۲ء۔

(۷) تذکرہ علمائے ہند، مولوی رحمن علی، مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ، ۱۹۱۴ء۔

(۸) حقائق الحنفیہ، مولوی فقیر محمد جہلمی، مکتبہ رضویہ، دہلی، ۲۰۰۶ء۔

(۹) نزہۃ الخواطر، عبدالحی الحسنی، مکتبہ دارعارفات، دائرہ الشیخ علم اللہ، رائے بریلی، ۱۹۹۲ء۔

(۱۰) آثار اکرام، غلام علی آزاد بلگرامی، مترجم پوس رضا ویسی، جامعۃ الرضا، بریلی، ۲۰۰۸ء۔

(۱۱) خطبات رشیدیہ، مفتی عبید الرحمن رشیدی، مکتبہ آسی، بلیا، ۱۴۱۴ھ۔

اقلیتی حقوق کا تاریخی پس منظر

محترمہ تحسین سلطانیہ

اقلیتی حقوق کا مفہوم: اقلیت سے مراد کسی ملک کی آبادی کا وہ حصہ ہے جو تعداد میں کم، باقی آبادی سے الگ شناخت کا حامل اور اقتدار میں حصہ داری سے محروم ہو۔ موجودہ دنیا میں ایک بھی ملک ایسا نہیں ہے جہاں نسلی، مذہبی یا ثقافتی اعتبار سے یکسانیت پائی جاتی ہو۔ ایک ملک کے حدود میں طبقات کی یہ کثرت عام بات ہونے کے ساتھ ساتھ عالمی تناظر بھی رکھتی ہے۔ مختلف نسلوں سے تعلق رکھنے والے افراد یکجا ہو کر کسی محدود علاقہ میں آباد ہو جاتے ہیں، باہمی رشتے ناطے قائم کر لیتے ہیں، اپنی مخصوص شناخت کے ساتھ معاشرہ میں اپنی الگ پہچان رکھتے ہیں، ریاست میں مواقع کے حصول کے لحاظ سے ان کا خاص طرز عمل انہیں عددی لحاظ سے وہ مقام عطا کرتا ہے جس کی بناء پر اسے نسلی غلبہ یا اقلیت کہتے ہیں۔ (۱)

غلبہ یا اقلیت کو ان مثالوں سے سمجھا جاسکتا ہے۔ جنوبی افریقہ میں آزادی سے قبل سفید فام نسل کے لوگ عددی اعتبار سے کم ہونے کے باوجود معیار کے لحاظ سے غلبہ رکھتے تھے کیونکہ وہاں کے سیاہ فام لوگ عددی طور پر کثرت رکھنے کے باوجود ظلم اور ہر قسم کی پس ماندگی کا شکار تھے۔ ایک اور مثال امریکہ میں آباد یہودیوں کے بارے میں دی جاسکتی ہے کیونکہ وہ امریکہ کی مجموعی آبادی میں صرف دو فیصد ہونے کے باوجود امریکی سیاست میں اتنی اہمیت حاصل کر چکے ہیں کہ اکثریت کی طرح غلبہ رکھتے ہیں۔ (۲)

لفظ ”اقلیت“ (Minority) کا سماجی استعمال بالعموم وسیع پیمانہ پر ایک امتیازی نشاندہی کے لیے کیا جاتا ہے۔ بعض انسانی گروہ بہ آسانی شناخت کردہ پہلوؤں کی وجہ سے اکثریت سے مختلف ہوتے

ہوتے ہیں لیکن لفظ ”اقلمیتی گروپ“ زیادہ زیر استعمال ہے۔ ایک ماہر سماجیات کے نزدیک کسی بھی قسم کا سماجی گروپ لوگوں کا ایسا مجموعہ ہوتا ہے جس کے رویہ کے قواعد اور مقاصد کا تعین، اسے باقی سماج سے نمایاں طور پر مختلف ظاہر کرتے ہیں۔ (۳)

اصطلاح میں ”اقلمیت“ (Minority) کی کوئی ایسی تعریف موجود نہیں ہے جسے عالم گیر سطح پر تسلیم کیا گیا ہو۔ مجلس اقوام (League of Nations) نے بعض ممالک اور چند آبادیوں کو عمومی تعریف کے پہلو سے بحث کیے بغیر ”عارضی اقلیتیں“ (Adhoc Minorities) قرار دیا تھا۔ (۴)

اقلمیتی حقوق کی تعریفات: مستقل بین الاقوامی عدالت برائے انصاف نے اقلیتی طبقے کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار اس طرح کیا ہے۔ ایسا گروہ جو ایک ملک یا علاقہ میں مقیم ہو جس کی ایک نسل، مذہب، زبان اور اپنی روایت کے مطابق بچوں کی پرورش کرنا، ایک دوسرے کی باہمی مدد کرنا اور یکجہتی کی بنیاد پر متحد ہونا۔ اس تعریف کے مطابق نسل، مذہب، زبان اور روایات، اقلیتی گروہ کی خصوصی اور انتہائی نمایاں علامات ہیں۔ (۵)

سماجی علوم کے بین الاقوامی انسائیکلو پیڈیا (International Encyclopaedia of Social Science) میں اقلیتوں کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے: ”معاشرہ میں عوام کا ایسا گروہ جو نسل، قومیت، مذہب یا زبان کے اعتبار سے دیگر افراد سے مختلف ہو، خود کو سماج میں مختلف حیثیت سے دیکھتا ہو اور دوسرے بھی اسے منفی رجحانات رکھنے والا گروپ سمجھتے ہوں۔ اس کے علاوہ نسبتاً کم اختیارات کا حامل ہو۔ اس تعریف میں اہم عناصر رویوں کا مجموعہ ہیں۔ وہ جو گروپ کے اندر ہی الگ تھلگ ہیں اور اپنی ایک علاحدہ شناخت رکھتے ہیں۔“ (۶)

اقوام متحدہ (United Nations) کے خصوصی نامہ نگار فرانسلو کیپوٹارٹی (Francesco Capotorti) نے اقلیتوں کی تعریف یوں کی ہے۔ ایک گروپ جس کا مقصد اپنی ثقافت، روایات، مذہب اور زبان کا تحفظ ہو جو تعداد کے اعتبار سے کسی مملکت کی باقی آبادی کے مقابلہ میں کم تر ہو اور غیر غالب موقف میں ہو، نسلی، مذہبی اور لسانی خصوصیات کے اعتبار سے باقی آبادی سے مختلف ہونے کے ساتھ ساتھ یکجہتی کے احساس کا مظاہرہ کرتا ہوں۔ (۷)

جے۔ پیسکر (J. Packer) نے اقلیتوں کی تعریف اس طرح کی ہے۔ عوام کا ایسا گروپ

جو آزادانہ طور پر ایک مسلمہ گروہ سے وابستہ ہو اور اس کی مشترکہ خواہش اکثریت کے اصول کے اظہار سے مختلف ہو۔ (۸)

لوئیس ورتھ (Louis Wirth) کے الفاظ میں ”اقلیت ایک ایسا گروپ ہے جو اپنی خاص امتیازی شناخت کے سبب معاشرہ میں امتیاز کا شکار ہو جاتا ہے۔ مسلسل امتیاز کا سامنے کرتے ہوئے وہ خود کو معاشرہ میں مکمل طور پر ضم نہیں کر پاتا“۔ (۹)

مذکورہ بالا تعریفوں سے اقلیتوں کی حسب ذیل خصوصیات سامنے آتی ہیں:

۱۔ تعداد میں کم ہونا، ۲۔ سیاست میں عدم شرکت، ۳۔ امتیازی شناخت، ۴۔ اپنی شناخت کے تحفظ کی فکر، ۵۔ باہمی اتحاد کا شعور۔ (۱۰)

اقلیتوں کے حقوق فرد کو نہیں بلکہ اقلیتی جماعت یا گروہ کو حاصل ہوتے ہیں۔ ان کی نوعیت تیقنات اور تحفظات کی ہے۔ ان حقوق کو تسلیم کرنے کے ساتھ ساتھ آئین اور قوانین میں ان کے تعلق سے دفعات کو شامل کرنے کا رجحان فروغ پاتا ہے اور اسے مہذب ریاست (Civilised State) کی خصوصیات کہا جاتا ہے۔

اقلیتی حقوق کے تعین کے بعد ان کو عملی جامہ پہنانے کا مرحلہ آتا ہے جس کے لیے رواداری (Tolerance) اور بقائے باہم (Mutual Co-Existence) کا ہونا ضروری ہے جس کی عدم موجودگی کے نتیجے میں تمام تیقنات اور تحفظات بے معنی ہو کر رہ جاتے ہیں۔ نسل، رنگ، زبان، مذہب و عقیدہ کے فرق کو برداشت کرنا، اقلیتوں کے ساتھ مل کر رہنا اور ان کے حقوق کے احترام کے جذبہ کو فروغ دینا ضروری ہے۔ اقلیتوں کے حقوق کو عملی جامہ پہنانے کے لیے یہ ماحول نہایت ناگزیر ہے۔ عدم رواداری کے جذبہ کو پھیلانے کی کوششوں کے خلاف سخت کارروائی اور اقدامات کی ضرورت ہے۔ اقلیتوں کے حقوق کا تحفظ دراصل اکثریت کی ذمہ داری ہے۔ جہاں اکثریت اس ذمہ داری کو سمجھتی اور نبھاتی ہے، رواداری اور باہمی تال میل کا عملاً مظاہرہ کرتی ہے وہاں اقلیتوں کے حقوق کے لیے سازگار ماحول ہموار ہوتا ہے۔ (۱۱)

کوئی ملک ایسا نہیں ہے جہاں کسی نہ کسی اعتبار سے ایسی اقلیتی تعریف کے حامل گروہ موجود نہ ہوں جن کا سطور بالا میں ذکر کیا گیا ہے۔ اس وقت دنیا میں تقریباً تین ہزار ایسے قبائلی و نسلی گروپ ہیں

جوانپن حقوق اور شناخت کے بارے میں حساس ہیں۔ دنیا میں اس وقت ۱۹۲ سے زائد سیاسی طور پر آزاد و خود مختار ممالک ہیں جن میں سے ۱۷۵ وہ ہیں جو ان کی آبادی کے لحاظ سے کثیر تہذیبی ممالک کہلائے جاسکتے ہیں۔

نسلی گروپوں میں کشمکش کی وجوہات کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ ماضی ہو یا دور حاضر، ملک میں سیاسی اقتدار اور فیصلہ سازی میں حصہ لینے سے بعض نسلی گروپوں کو محروم رکھنے کے نتیجے میں کشمکش شروع ہوئی۔ چنانچہ ضروری ہے کہ اقلیتوں کو سیاسی اقتدار میں شریک کیا جائے، ان کو تحفظ کا احساس دلایا جائے اور انہیں عزت کا مقام عطا کیا جائے۔ اس کے بغیر ملک میں امن و امان کو یقینی بنانا ممکن نہیں ہے۔ (۱۲)

گانڈھی جی کا یہ قول مشہور ہے کہ کسی ملک کے مہذب ہونے کے دعوے کی سچائی کو پرکھنا ہو تو یہ دیکھا جائے کہ وہاں اقلیتوں کے ساتھ کیسا سلوک کیا جاتا ہے۔

لارڈ اکتون (Lord Acton) کے مطابق ”سب سے زیادہ حقیقی معیار یہ ہے کہ جس ملک کا ہم جائزہ لے رہے ہیں کیا وہاں اقلیتوں کو مکمل تحفظ حاصل ہے“۔ اقلیتوں کے حقوق کے مسئلہ کو فرقہ واریت بمقابلہ سیکولرزم اور نیشنلزم بمقابلہ سیکولرزم کی بحث سے بالاتر ہو کر جمہوریت، مساوات اور حقوق کے نظریاتی دائرہ میں رکھ کر دیکھا جانا چاہیے۔ ایک جمہوریت بالخصوص تکثیری معاشرہ کے حامل ملک میں اقلیتوں کے حقوق کی بڑی اہمیت ہوتی ہے۔ جیسا کہ فرینکلن ڈی روز ویلٹ (Franklin D. Roosevelt) نے کہا ہے کہ وہی جمہوریت برقرار رہ سکتی ہے جو اقلیتوں کے حقوق کو اپنے بنیادی اصولوں کے طور پر تسلیم کرے۔ (۱۳)

اقلیتی حقوق کا تصور انسانی حقوق کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ انسانی حقوق (Human Rights) جسے بنیادی حقوق (Fundamental Rights)، پیدائشی حقوق (Birth Rights)، انسان کے حقوق (Rights of Man) بھی کہا جاتا ہے۔ بنیادی حقوق اور بنیادی آزادی کے بغیر اقلیتوں کے حقوق بے معنی ہیں۔ بنیادی حقوق میں سب سے اہم اور اولین حق ”زندگی کا حق“ (Rights of Life) ہے۔ اسی حق زندگی سے ایک اور حق جڑا ہوا ہے یعنی حق صیانت و سلامتی (Rights to Security)۔ اقلیتوں کو حق صیانت و سلامتی کی ضمانت دیا جانا ضروری ہے ورنہ وہ خوف کے سایہ میں زندگی گزارتے

ہیں۔ حق زندگی صرف زندہ رہنے کے حق کا نام نہیں بلکہ ایک آزاد انسان کی حیثیت سے اپنی شخصیت کو مکمل حد تک پروان چڑھانے، زندگی سے لطف اندوز ہونے، ایک مہذب معاشرے کے رکن کی حیثیت سے عمدہ زندگی گزارنے، مناسب و معقول معیار حاصل کرنے کی آزادی بھی شامل ہے۔ اقلیتیں اپنی شناخت، تہذیب و تمدن، مذہب و عقیدہ کو برقرار اور اس کے فروغ کے لیے سازگار ماحول وہیں پاسکتی ہیں جہاں اقلیتوں کے ساتھ ساتھ تمام کو بنیادی حقوق اور بنیادی آزادیاں حاصل ہوں۔ (۱۴)

اقلیتوں کے حقوق کی تاریخ: اقلیتوں کے حقوق کی تاریخ کا پتہ انیسویں صدی کی آخری دہائی سے لگایا جاسکتا ہے جب کہ یورپ میں کثیر قومی مملکتوں نے اقلیتوں کے لیے عام حقوق کے علاوہ خصوصی حقوق کی ضرورت کو تسلیم کر لیا تھا۔ پہلی بار ۱۸۶۷ء میں آسٹریلیا کے دستوری قانون کی دفعہ ۱۹ کے تحت یہ تسلیم کیا گیا کہ نسلی اقلیتیں اپنی قومیت اور زبانوں کو برقرار رکھنے اور ان کو ترقی دینے کا حق رکھتی ہیں۔ اسی طرح کی دفعات ہنگری کے قانون (XLIV) ۱۸۶۸ء میں موجود تھیں۔ سوئس وفاق کے دستور ۱۸۷۴ء میں بھی شہری خدمات میں ملک کی تین زبانوں کو مساوی حقوق دیے گئے تھے۔ مقننہ اور عدلیہ کو بھی یہ حقوق حاصل تھے۔ (۱۵)

پہلی عالمی جنگ کے بعد وسطی اور مشرقی یورپ میں کثیر نسلی معاشرے وجود میں آئے جنہوں نے قانون کی جانب سے سیاست میں اقلیتوں کو تحفظ فراہم کرنے کے نظریہ کو فروغ دیا۔ اس کے نتیجہ میں اقلیتوں کے حقوق بین الاقوامی عدلیہ کے طریقہ کار کا عام اصول بن کر ابھرے۔ پیرس امن کانفرنس میں بین الاقوامی برادریوں کی قیادتوں کو یہ احساس ہوا کہ جب تک اقلیتوں کے حقوق واضح طور پر تسلیم نہ کیے جائیں اور ایک بین الاقوامی نظام قانون کے تحت انہیں اس کی ضمانت نہ دی جائے مشرقی یورپ مذہب، زبان اور نسل کی بنیاد پر اختلافات رکھنے والوں گروپوں کے درمیان تصادم اور خانہ جنگی کی زد میں آجائے گا۔ اس تناظر میں پہلی عالمی جنگ کے بعد امن معاہدوں میں بطور خاص اقلیتوں کے حقوق پر توجہ مرکوز کی گئی۔ اقلیتوں کے حقوق کے تحفظ کو ان پانچ معاہدوں میں قانونی قرار دیا گیا جو اتحادیوں اور ان کے حلیفوں اور پولینڈ، چیکوسلواکیہ، رومانیہ، یونان اور یوگوسلاویہ کے آسٹریا، بلغاریہ، ہنگری اور ترکی کے درمیان طے پائے تھے۔ البانیہ، فن لینڈ اور عراق نے اپنی اقلیتوں کو تحفظ فراہم کرنے کا اعلان کیا۔ اس سے بھی زیادہ اہم مشرقی یورپ کے ممالک کا مجلس اقوام (League of Nations) میں داخلہ اقلیتوں کو

حقوق عطا کرنے کی شرط پر تھا اور مجلس اقوام کو ان تیقنات پر نظر رکھنے کی ذمہ داری سونپی گئی تھی۔ یہ معاہدے اقلیتوں کے حقوق کے لیے ایک نمونہ فراہم کرتے تھے کیونکہ مملکتوں نے تمام شہریوں کے ساتھ پیدائش، قومیت، زبان، نسل اور مذہب ہر اعتبار سے مساوی سلوک کرنے کا تعین دیا تھا۔ (۱۶)

اقلیتی گروہوں کو ان کی زبان اور مذہب کے آزادانہ استعمال کا حق دیا گیا۔ معاہدہ کی دفعات کی کسی طرح خلاف ورزی کی صورت میں بین الاقوامی عدالت انصاف میں شکایت کرنے کا موقع فراہم کرنے سے متعلق دفعات بھی وضع کی گئیں۔ یہ گنجائش بھی رکھی گئی کہ بعض مخصوص معاملات میں خطا کاروں کے خلاف کارروائی کا آغاز مجلس اقوام کر سکتی ہے۔ بین الاقوامی عدالت انصاف نے دو قابل ذکر فیصلوں کے ذریعہ اقلیتوں کے حقوق حاصل کرنے میں اہم کردار ادا کیا جو ۱۹۳۰ء میں سنائے گئے تھے۔ یونانی، بلغاریائی برادری کے مقدمہ میں عدالت نے مشاورتی رائے ظاہر کی جو تعداد کے اعتبار سے نہیں بلکہ مشترکہ مذہبی، لسانی روایات کے لحاظ سے اقلیتوں کی تعریف کا تعین کرنے کے بارے میں تھی۔ کم سن بچوں کی تعلیم اور ان کی سماجی تربیت ان کے اصولوں کے مطابق کرنا چاہتے تھے۔ اگر برادری ان ثقافتی خصوصیات کو برقرار رکھنا چاہتی ہے تو اس گروپ کو برادری قرار دینے کے لیے یہ وجہ کافی۔ البانیہ کے اقلیتی اسکولوں کے ایک اور معاملہ میں مستقل بین الاقوامی عدالت انصاف نے ۱۹۳۵ء کو اقلیتوں کے تحفظ کے لیے لازمی اصولوں کا تعین کیا تھا۔ عدالت کا کہنا تھا کہ اقلیتی حقوق کا مقصد ان کے گروپوں کے لیے باقی آبادی کے ساتھ پرامن بقائے باہم کے ساتھ زندگی گزارنے کے مواقع فراہم کرنا ہے اور ان کے ساتھ خوش گوار تعاون کرنا، اقلیت کی جو خصوصیات اکثریت سے مختلف ہیں ان کا تحفظ کرنا اور ان کی اپنی مخصوص ضروریات کی تکمیل کرنا ہے۔ اقلیتوں کو مکمل مساوات کی فراہمی کو یقینی بنانے کی ذمہ داری مملکتوں کو سونپی گئی تھی اور اقلیتی گروپوں کی روایتوں کے تحفظ کی ہدایت مناسب محکمہ جاتی ذرائع سے کرنے کی ہدایت دی گئی تھی۔ (۱۷)

بیسویں صدی کی تقریباً تیسری دہائی تک بین الاقوامی رائے عامہ نے اس امر کو تقریباً تسلیم کر لیا تھا کہ اقلیتی گروپوں کو زندگی گزارنے کے ان کے اپنے طریقوں پر عمل کرنے کی اس طرح اجازت حاصل ہونی چاہیے کہ انہیں قانونی طور پر تحفظ حاصل ہو۔ تاہم اسی مدت کے دوران جب مشرقی یورپ کے بیشتر ممالک میں اقلیتی حقوق نافذ کیے جا رہے تھے دیگر ممالک نے انہیں قبول کرنے سے انکار

کر دیا تھا۔ اس کی بنیاد یہ بتائی گئی کہ یہ خود مختاری میں دخل اندازی ہے اور علاحدگی پسندی کی حوصلہ افزائی ہے۔ یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ کلیت پسند ممالک جرمنی، ہنگری اور اٹلی نے اقلیتوں کو تنگ کیا اور دوسری طرف ان ہی اقلیتی حقوق کو دیگر مملکتوں میں مقیم جرمن آبادی کے تحفظ کے لیے دخل اندازی کو بہانہ کے طور پر استعمال کیا۔ (۱۸)

دوسری عالمی جنگ کے بعد کے دور میں توجہ اجتماعی حقوق سے ہٹ کر انفرادی حقوق پر مرکوز ہو گئی اور تجویز پیش کی گئی کہ اقلیتوں کی حفاظت کے لیے بنیادی انسانی اور جمہوری حقوق کافی ہونا چاہیے۔ جرمنی میں یہودیوں کے تجربہ نے اس یقین کو مستحکم کیا کہ افراد کو مملکت کے خلاف قانونی حقوق حاصل ہونے چاہئیں۔ یہ یقین دہانی کرائی گئی کہ عدم تعصب اور افراد کو قانونی تحفظ سے متعلق فقرے ایک خود کار طریقہ پر ملحق گروپس کا تحفظ کریں گے۔ چنانچہ انسانی حقوق کا عالمی اعلامیہ اس طرح اقلیتی حقوق کے بارے میں کسی دفعہ کے بغیر منظور کر لیا گیا۔ اس حقیقت کے باوجود کہ ذیلی کمیشن نے اس کی سفارش کی تھی اعلامیہ کی دفعہ ۲ نے خود کو محض اس یقین تک محدود رکھا کہ ”ہر شخص تمام قسم کی آزادیوں اور حقوق کا مستحق ہے جو اس اعلامیہ میں درج ہیں۔ نسل، رنگ، صنف، زبان، مذہب، سیاسی و دیگر رائے، قومیت یا سماجی وابستگی، جائداد، پیدائش یا دیگر کسی حالت کی بناء پر اقلیتوں کے ساتھ کسی بھی قسم کا تعصب روا نہیں رکھا جائے گا“ ۱۹۶۶ء میں معاشی، سماجی اور ثقافتی حقوق کے ساتھ، شہری و سیاسی حقوق کا اقرار نامہ منظور کیا گیا۔ اس میں بطور خاص اقلیتی حقوق پر توجہ دی گئی۔ (۱۹)

اقوام متحدہ کے شہری، سیاسی حقوق کے اقرار نامہ کی دفعہ ۲۶ کے مطابق تمام افراد قانون کی نظر میں برابر ہیں اور بغیر کسی امتیازی قانون کے مساویانہ حق دار ہیں، اس سلسلہ میں قانون کسی بھی طرح کے امتیاز کی مخالفت کرے گا۔ نسل، رنگ، جنس، زبان، مذہب، سیاسی، جائداد، پیدائش جیسی کسی بنیاد پر امتیاز کے خلاف سب کو مساوی اور موثر تحفظ کی ضمانت دے گا۔

دفعہ ۲ کے مطابق ایسی مملکتوں میں جہاں نسلی، مذہبی یا لسانی اقلیتیں موجود ہوں وہاں ان سے تعلق رکھنے والوں کو اپنے گروپ کے دیگر لوگوں کے ساتھ مل کر اپنی ثقافت کو قائم رکھنے، اپنے مذہب پر عمل کرنے یا اپنی زبان استعمال کرنے کے حق سے محروم نہیں کیا جائے گا۔ (۲۰)

اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی نے ۱۸ دسمبر ۱۹۹۲ء میں قومی، نسلی، مذہبی اور لسانی اقلیتوں کے

اولین مکمل اعلامیہ کو منظوری دی جو اقلیتی حقوق کو جواز عطا کرتا ہے۔

حواشی

(۱) صدیقی، ایم، کے، اے (۲۰۱۱ء) ہندوستان میں مسلم اقلیت کی صورت حال، اسلامک فقہ اکیڈمی (مرتب) اقلیتوں کے حقوق اور اسلاموفوبیا، دہلی: ایفا پبلی کیشن، ص ۷۲-۳ (۲) ایضاً، ص ۷۳-۳۔

(۳) Najiullah, Syed. (2011) Muslim Minorities and The National Commission for Minorities in India. U.K: Cambridge Scholars Publishing, PP.3-4

(۴) Ibid. (۵) www.insafbulletin.net/archives accessed March, 2016

(۶) International Encyclopedia of the Social Science, 1972, Vol. 10, P.365

(۷) Capotorti, Francesco. (1991) Study on the Rights of Persons Belonging to

Ethnic, Religious and Linguistic Minorities. New York: United Nations, P. 96

(۸) Packer, J. (1993) On The Definition of Minorities. The Protection of Ethnic and Linguistic Minorities in Europe, P.23

(۹) Wirth, L. (1945) The Problem of Minority group. in Ralph Linton (ed.), The Science of Man in the World Crisis. New York: Columbia University Press, P.347

(۱۰) قاسمی، سعود عالم، (۲۰۱۱ء) مسلم اقلیتوں کے حقوق، اسلامک فقہ اکیڈمی (مرتب) اقلیتوں کے حقوق اور اسلاموفوبیا، دہلی:

ایفا پبلی کیشن، ص ۸۴-۳ (۱۱) قریشی، محمد عبدالرحیم (۲۰۱۱ء)، اقلیتوں کے حقوق: قومی اور بین الاقوامی تناظر میں، اسلامک

فقہ اکیڈمی (مرتب) اقلیتوں کے حقوق اور اسلاموفوبیا، دہلی: ایفا پبلی کیشن، ص ۸۳-۳ (۱۲) بیجا پور، عبدالرحیم پی،

(۲۰۱۱ء) ہندوستان میں اقلیتی حقوق کے بارے میں احکام اور عمل، اسلامی اور مغربی روایات: ایک تقابلی تناظر، اسلامک

فقہ اکیڈمی (مرتب) اقلیتوں کے حقوق اور اسلاموفوبیا، دہلی: ایفا پبلی کیشن، ص ۱۳۳-۳ (۱۳) مصطفیٰ، فیضان، (۲۰۱۱ء)

ہندوستان میں اقلیتوں کے تعلیمی حقوق: ایک تنقیدی جائزہ، اسلامک فقہ اکیڈمی (مرتب) اقلیتوں کے حقوق اور اسلاموفوبیا،

دہلی: ایفا پبلی کیشن، ص ۵۸-۳ (۱۴) محلولہ ۵۰، ص ۹، ۱۰-۳۔

(۱۵) Ansari, I.A. (1996) Readings on Minorities - Perspectives and Documents,

New Delhi: Institute of Objective Studies, Vol. I, P.XIV

(۱۶) Najiullah, Syed. (2011), op.cit., P.9 (۱۸) Ibid., P.XVI (۱۷) Ibid., PP.202-203

(۱۹) Ibid. (۲۰) محلولہ ۲۲، ص ۸، ۹، ۱۰-۳۔

اخبار علمیہ

”مکہ کی قدیم لائبریری“

خانہ کعبہ اور مسجد نبویؐ کے امور کی نگرانی عمارت سے ملحق مکہ مکرمہ کی لائبریری کا شمار عالم اسلام کی قدیم ترین لائبریریوں میں ہوتا ہے۔ اس کی بنیاد دوسری صدی ہجری یعنی عہد عباسیہ میں ۱۶۰ ہجری میں رکھی گئی تھی۔ خانہ کعبہ کے ایک گنبد کے نیچے وقف شدہ قرآنی نسخوں کو اس مقصد سے جمع کیا گیا تھا کہ یہاں ان کی حفاظت بہتر طریقہ پر ہوگی۔ یہی اس کتب خانہ کا حسن آغاز ہے۔ قارئین اور محققین کو سہولت بہم پہنچانے کی خاطر اس میں اس وقت ۱۵ شعبے قائم ہیں جو لائبریری کی کتابوں، مخطوطات، مجلات اور آڈیو پیسج (صوتی تقریروں) کے متعلق معلومات فراہم کرنے پر مامور ہیں۔ لوگوں کے مطالبہ کی جلد از جلد تکمیل کے پیش نظر کتب خانہ کی نادر کتابوں کو ڈیجیٹائزڈ بھی کیا جا چکا ہے۔ (تفصیل ینگ مسلم ڈائجسٹ، بنگلور انگریزی مئی ۱۸ء ص ۴۰ پر ملاحظہ ہو)

”بھگوت گیتا کی تقسیم پر زور“

مہاراشٹر کے موجودہ وزیر تعلیم نے ممبئی کے گرگام میں بھکتی ویدانتا دیا تھی ریسرچ سنٹر کی افتتاحی تقریب کے دوران کہا کہ بھگوت گیتا، ایک طریقہ حیات اور غیر مذہبی کتاب ہے۔ اس کو ویدوں، اپنشدوں اور مذہبی مواد کی بجائے فلسفیانہ اور سائنسی نوعیت کا مواد سمجھ کر عام لوگوں تک اس کو دستیاب کرانا چاہیے۔ انہوں نے مزید کہا کہ تعلیمی اداروں میں اس کو تقسیم کرنا فرقہ پرستی نہیں۔ لیکن لوگ اس کی تقسیم کو ملک کے تعلیمی نظام کو زعفرانی رنگ میں رنگنے کی بی جے پی کی کوشش پر محمول کرتے ہیں۔ اس ذہنیت سے ہم کب نکلیں گے۔ اگر قرآن اور بائبل کے نسخے بھی مفت فراہم کیے جاتے ہیں تو ہماری طرف سے کالجوں اور یونیورسٹیوں میں اس کی تقسیم پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ واضح رہے کہ جولائی میں ممبئی کے اعلیٰ تعلیم کے جوائنٹ ڈائریکٹر نے "A" اور "A+" زمرہ کے کالجوں کو اپنے دفتر سے گیتا تقسیم کرنے کا فرمان جاری کیا تھا۔ اس اقدام سے وہاں تنازعہ پیدا ہو گیا تھا۔ (تفصیل ”سیاست“ حیدرآباد، ۲ ستمبر ۲۰۱۸ء ص ۵ پر دیکھیں)

”مکتوب گاندھی کی آن لائن نیلامی“

مہاتما گاندھی جی نے لیشونت پر سادنامی ایک شخص کو گجراتی میں ایک خط لکھا تھا۔ اس میں انہوں نے چرخہ کا تنے کی اہمیت پر زور دیا تھا اور یہ بھی تحریر کیا تھا کہ ہم نے ملوں سے جو امیدیں لگا رکھی تھیں وہ پوری ہوئیں، تم جو کہتے ہو وہ سچ ہے۔ سب کچھ دھاگوں پر منحصر ہے۔ یہ سب جانتے ہیں کہ گاندھی جی نے چرخہ کا تنے کو برطانوی حکومت سے معاشی آزادی کے لیے کس قدر ضروری تصور کیا تھا۔ حصول آزادی کے دنوں میں وہ ہندوستانی سے کہا کرتے تھے کہ وہ ہر روز کچھ دیر چرخہ کا تنے کر خود کھادی کا کپڑا تیار کیا کریں۔ سودیشی تحریک کے دوران انہوں نے برطانوی کپڑوں کے استعمال کی ممانعت بھی کی تھی۔ یہ مکتوب ”بابو کی دعائیں“ کے لفظ پر ختم ہوا ہے۔ امریکہ کی مشہور کمپنی آرا آرکشن نے اس کا اعلان کیا ہے۔ نیلامی کی رقم پانچ ہزار امریکی ڈالرس اور اس کی آخری تاریخ ۱۲ دسمبر متعین کی گئی ہے۔ (تفصیلات سیاست حیدرآباد ۳۱ اگست ۲۰۱۸ء میں ص ۴ پر دیکھی جائیں)

”دو سو سالہ میوزیم خاکستر“

برازیل کے مشہور شہر ریو ڈی جینیرو میں واقع ملک کا قدیم ترین سائنسی ادارہ ”نیشنل میوزیم“ نذر آتش ہو گیا۔ کبھی یہ پرتگال کے شاہی خاندان کی رہائش گاہ ہوا کرتا تھا۔ گزشتہ سال اس کی تعمیر کا دو سو سالہ جشن بھی بڑے تزک و احتشام سے منایا گیا تھا۔ اس میوزیم کے نوادرات میں زیادہ تر صدیوں پرانی دستاویزات، حجری باقیات اور فنی نمونے تھے۔ ڈائنا سوری ہڈیاں اور ایک خاتون کا بارہ ہزار سال پرانا ڈھانچہ جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ امریکی براعظموں پر دریافت ہونے والا سب سے قدیم ڈھانچہ ہے۔ خاص طور پر زائرین کی توجہ کا مرکز تھا۔ برازیل کے علاوہ اس میں گریگو، رومن عہد اور مصر وغیرہ کے بھی باقیات اور نادر اشیاء رکھی ہوئی تھیں۔ ملک کے صدر نے اس کو باشندگان برازیل کے لیے افسوس ناک دن اور ڈائریکٹر نے ثقافتی سانحہ قرار دیا ہے۔ بی بی سی اردو، لندن نے اپنی سائٹ پر اس عجائب گھر کے نوادرات کی تعداد ۲ کروڑ بتائی ہے لیکن ٹائمز آف انڈیا نے اپنی رپورٹ میں تعداد کا ذکر نہیں کیا ہے۔ (تفصیل کے لیے دیکھیں ٹائمز آف انڈیا، وارسا، ص ۱۴، ۱۵ ستمبر ۲۰۱۸ء بی بی سی اردو ڈاٹ کام)

”نظام حیدرآباد کے میوزیم میں چوری“

نظام حیدرآباد کا میوزیم اپنی قدیم باقیات کے لیے پورے عالم میں مشہور ہے۔ اس میوزیم میں اس خاندان کی ایک سے بڑھ کر ایک چیز رکھی ہوئی ہے۔ خبر ہے کہ اس میوزیم میں دوسری قدیم اور قیمتی اشیاء کے ساتھ ساتھ سونے کا ایک ٹفن بکس اور لعل و زمرہ اور ہیرہ سے مرصع کپ چوری ہو گیا۔ پولس کے مطابق میوزیم کی تیسری گیسلری سے چوری کی جانے والی ان اشیاء کا تعلق ساتویں نظام حیدرآباد میر عثمان علی خاں سے تھا۔ سرکاری حفاظتی گارڈ کا بیان ہے کہ جب پیر کی صبح اس نے کمرہ کھولا تو دیکھا کہ یہ چیزیں اپنی جگہ پر موجود نہیں ہیں۔ فوراً پولس کو مطلع کیا کہ فرسٹ فلور کا روشن دان ٹوٹا ہوا ہے اور سی کے سہارے چڑھ کر اس میں نقب لگائی گئی ہے۔ سی سی ٹی وی کیمرہ میں قید تصویروں کی تفتیش جاری ہے۔ (یہ خبر بھی ٹائمز آف انڈیا ۱۵ ستمبر ۲۰۱۸ء کے ایڈیشن میں صفحہ ۵ پر ہے)

”ہندوستان میں اردو بولنے والوں کی تعداد میں کمی“

گذشتہ چند برس قبل کی مردم شماری کے مطابق ہندی ملک میں سب سے زیادہ بولی جانے والی زبان ہے۔ جب کہ اردو بولنے والوں کی تعداد میں کمی آئی ہے اور درجہ بندی میں اردو زبان ساتویں نمبر پر پہنچ گئی ہے۔ ۲۰۰۱ء میں اردو چھٹے مقام پر تھی اور بولنے والوں کی تعداد ۵۱.۵% تھی، جواب گھٹ کر ۴۳.۴% ہو گئی ہے۔ اس کے بالمقابل ہندی بولنے والوں کی تعداد ۳۱.۳% تھی جو ۲۰۱۱ء میں بڑھ کر ۴۶.۳% ہو گئی۔ جائزہ کے مطابق بنگلہ دوسرے اور مراٹھی تیسرے نمبر پر ہے۔ اس سے پہلے کے سروے میں تیسرے پر تیلگو تھی، آئین کے آٹھویں شڈول کے مطابق کل ۲۲ زبانوں میں سنسکرت بولنے والوں کی تعداد سب سے کم ہے۔ صرف ۲۴ ہزار ۸۲۱ افراد کی ہی ماوری زبان سنسکرت ہے، جبکہ بوڈو، اور ڈوگری وغیرہ بولنے والوں کی تعداد سنسکرت سے زیادہ ہے۔ (ماہنامہ اردو دنیا، نئی دہلی اگست ۲۰۱۸ء ص ۹۱)

وفیات

پروفیسر فواد سزکین

اشتیاق احمد ظلی

(۲)

گذشتہ شمارے میں پروفیسر فواد سزکین کی زندگی اور کارناموں کا ایک مختصر جائزہ پیش کیا گیا تھا۔ اب ان کی تحقیقات اور علمی اکتسابات کے بارے میں ضروری تفصیل پیش کی جائے گی تاکہ ان کی علمی اور تحقیقی خدمات کا کسی قدر اندازہ کیا جاسکے۔ البتہ ان کے علمی کام کے جائزہ کے لیے ایک دو مضامین یکسر ناکافی ہیں۔ ان کے علمی ورثہ کی کئی جہات ہیں اور وہ سب ایک سطح پر باہم مربوط ہونے کے باوجود اپنا مستقل وجود رکھتی ہیں اس لیے مناسب ہوگا کہ گفتگو موضوعات کے لحاظ سے الگ الگ عنوان کے تحت کی جائے۔

۱۔ تاریخ التراث العربی: پروفیسر سزکین کی زندگی کا حاصل اور سب سے اہم کارنامہ جس نے علم و تحقیق کی دنیا میں انہیں ایک نہایت بلند مقام پر فائز کر دیا ہے یہی سلسلہ ہے۔ ان کی زندگی میں اس کی سترہ جلدیں مکمل ہو چکی تھیں اور انتقال کے وقت اٹھارہویں جلد پر کام جاری تھا۔ بلاشبہ یہ ایک غیر معمولی اور انقلاب آفریں کارنامہ ہے۔ حجم کے لحاظ سے بھی یہ ایک بے نظیر علمی کاوش ہے اور موضوع بحث کی وسعت اور تنوع کے لحاظ سے بھی۔ جتنی محنت اور پتہ ماری اس کام میں صرف ہوئی ہے اس کے لیے ایک عام زندگی ناکافی ثابت ہوتی۔ علم ہائنس اور ٹکنالوجی کے میدان میں تحقیق و تفتیش اور اکتشاف و اختراع کا جو غیر معمولی کارنامہ مسلمان علماء اور محققین نے انجام دیا تھا اور جو مسلمانوں کی کم علمی اور غفلت اور اغیار کی چالاکی اور عیاری کی وجہ سے آنکھوں سے اوجھل ہو گیا تھا اس کو اس وضاحت اور صراحت سے دنیا کے سامنے پیش کر دینا کہ اس کا انکار ممکن نہ رہ جائے پروفیسر سزکین کا وہ ناقابل فراموش کارنامہ ہے جس پر آئندہ نسلیں بھی فخر کریں گی۔ علم کی جیسی پیاس مسلمانوں کے یہاں پائی جاتی رہی ہے اس کی انسانی تاریخ میں کوئی مثال نہیں ہے۔ بایں ہمہ وہ ایک علم فراموش اور علم دشمن قوم کی حیثیت سے معروف ہو گئے اور خود مسلمانوں کی نئی نسل اس پرو پگنڈہ کی شکار ہو گئی۔ ایک علم دوست اور علم پرور قوم کی حیثیت سے ان کی امیج کی بحالی کا سہرا سب سے

زیادہ پروفیسر سزکین کے سر ہے۔

جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے شروع میں اس کام کا منصوبہ کارل بروکلمان کی مشہور تصنیف تاریخ الادب العربی کا تکملہ لکھنے کا تھا۔ مزید غور و خوض کے نتیجہ میں جب اس موضوع کے جملہ مضمرات سامنے آئے تو دائرہ کار کو وسعت دی گئی اور طے کیا گیا کہ ایک اعلیٰ درجہ کی ہبلیو گرافی کے بجائے اسے اسلامی علوم، مسلمان معاشرہ میں سائنس و ٹکنالوجی کی ابتداء، ارتقاء اور اس کے درجہ کمال تک پہنچنے کی ایک مفصل اور مکمل تاریخ کے طور پر پیش کیا جائے۔ ایک ہبلیو گرافی اور علوم کی تاریخ میں جو جوہری اور اساسی فرق ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ چنانچہ یہ کہنے کا کوئی جواز نہیں کہ یہ عظیم الشان سلسلہ بروکلمان کی کتاب کی تجدید یا تکملہ ہے۔ عظیم شخصیات اور ان کے کارناموں کے درمیان موازنہ کوئی بہت مناسب عمل نہیں لیکن کبھی کبھی یہ ناگزیر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ قرین انصاف بات یہی ہے کہ یہ بدرجہا مشکل اور کہیں زیادہ بڑا کام ہے۔

۱۹۸۳ء میں تاریخ التراث کی پہلی جلد کا عربی ترجمہ شائع ہوا۔ اس کے لیے پروفیسر سزکین نے ایک مقدمہ لکھا۔ اس میں انہوں نے بڑی وضاحت سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ابتداءً ان کا منصوبہ بروکلمان کی تاریخ الادب العربی کا محقق لکھنے کا تھا۔ وقت گزرنے کے ساتھ انہوں نے سوچا کہ بہتر یہ ہوگا کہ کتاب کو نئے انداز میں مرتب کیا جائے۔ چنانچہ انہوں نے پہلی جلد بڑی حد تک بروکلمان ہی کے منہاج کے مطابق لیکن اسے نئے انداز میں لکھنے کی کوشش کی۔ یہ کتاب ابھی طباعت کے مراحل ہی میں تھی کہ بالآخر انہوں نے فیصلہ کیا کہ کتاب کا نام تو وہی باقی رکھا جائے البتہ اس منہج کو چھوڑ دیا جائے جو بنیادی طور پر کتابیاتی ہے اور اس کے بجائے عربی زبان میں جن علوم پر لکھا گیا ہے ان کی تاریخ لکھی جائے اور اس میں موضوع زیر بحث پر لکھے جانے والے مخطوطات اور مطبوعات کا احاطہ کیا جائے (۲۶)۔ عربی ترجمہ کی اشاعت کے موقع پر اپنے لکچر میں بھی انہوں نے یہی بات دہرائی (۲۷)۔ بعد میں اس سلسلہ کی کتابوں نے جو انداز اور قالب اختیار کیا وہ اس بات کے گواہ ہیں کہ انہوں نے اپنے اس منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے میں پوری کامیابی حاصل کی۔

منہج کے علاوہ دونوں مصنفین کے درمیان جو دوسرا اہم فرق ہے وہ مقاصد، اپروچ اور فکری رویوں کا ہے۔ بروکلمان نے انہی فکری رویوں کی پاسداری کی ہے جن کے لیے مستشرقین شہرت حاصل کر چکے ہیں اور اپنی اس کتاب کے ذریعہ بھی وہ وہی مقاصد حاصل کرنا چاہتے ہیں جن کے حصول کے لیے استشرق کی

تحریریک وجود میں آئی۔ مثال کے طور پر یہ بات معلوم ہے کہ حیاتِ طیبہ پر مطبوعہ اور مخطوطہ کتابوں کا ایک بہت بڑا ذخیرہ موجود ہے لیکن اس سلسلہ میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے عنوان کے تحت جن کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے وہ سب مستشرقین کی لکھی ہوئی ہیں۔ مسلمان مصنفین کی کتابوں میں صرف فجر الاسلام کا ذکر ہے اور احمد امین کے ساتھ طہ حسین اور عبدالحمید العبادی کا نام مذکور ہے لیکن ان کی کسی کتاب کا ذکر نہیں ہے (۲۸)۔ یہ مستشرقین کا پرانا اور آزمودہ طریقہ ہے کہ اسلام کے سلسلہ میں صرف وہی معلومات قابل بھروسہ ہیں جو اسلامی مآخذ کے بجائے معاندین اسلام کی تحریروں سے ماخوذ ہوں۔ چنانچہ حضور کی حیات مبارکہ کا معاملہ ہو یا قرآن و حدیث کا معاملہ ان سب کے سلسلہ میں اسی بددیانتی کا ثبوت دیا گیا ہے جو مستشرقین کی غالب اکثریت کا طرہ امتیاز رہا ہے اور اسی کج فہمی اور افترا پردازی کا ثبوت دیا گیا ہے جو اس طبقہ کے ساتھ مخصوص ہے۔

اسلام کو پڑھنے، سمجھنے اور پیش کرنے کے سلسلہ میں جو بنیادی امور مستشرقین کے پیش نظر رہے ہیں ان کو اختصار کے ساتھ اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے:

- ۱۔ اسلام وحی الہی پر مبنی نہیں ہے۔ ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول نہیں ہیں۔
- ۳۔ قرآن مجید کلام الہی نہیں ہے۔ ۴۔ حدیث بعد کی صدیوں کی اختراع ہے اور دوسری اور تیسری صدیوں کے دوران مسلم معاشرہ کی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے معرض وجود میں آئی ہے۔

اس وجہ سے ان موضوعات پر معلومات حاصل کرنے کے لیے ان کے نزدیک اسلامی مآخذ قابل اعتماد اور لائق استناد نہیں ہیں۔ چنانچہ ان کے نقطہ نظر سے اس سلسلہ میں صرف ان معلومات پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے جو غیر اسلامی مآخذ سے حاصل کی جائیں۔ اس سے مراد دراصل مستشرقین کی اپنی کتابیں ہیں جو اسلام دشمنی کے شدید جذبہ کے تحت لکھی گئی ہیں اور اسلام کے خلاف بدترین افترا پردازیوں اور غلط بیانیوں پر مشتمل ہیں۔ اٹھارہویں صدی کی پہلی دہائی میں University of Utrecht کے پروفیسر ایڈریان ریلینڈ نے اسلام کے سلسلہ میں معلومات حاصل کرنے کے خواہاں طلبہ کو یہ مشورہ دیا تھا کہ انہیں اس مقصد کے حصول کے لیے مغربی مصنفین کی کتابیں پڑھنی چاہیے۔ عربی زبان سیکھنا اور اصل مآخذ تک رسائی کی کوشش وقت کے ضیاع اور ایک سعیِ لاحاصل سے زیادہ کچھ نہیں۔ (۲۹)

بروکلمان نے اس رائے سے اس حد تک تو اختلاف ضرور کیا کہ عربی زبان سیکھنے کی زحمت اور مشقت برداشت کی لیکن انہوں نے بھی اسی راستہ پر چلنے کو ترجیح دی جس پر ایک زمانہ سے مستشرقین چلتے آئے

تھے۔ یہ طریقہ اسلام، پیغمبر اسلام، قرآن و حدیث اور تاریخ اسلام کے سلسلہ میں یکسر منفی رویہ سے عبارت ہے۔ پروفیسر سزکین کئی امور میں بروکلمان کے ممنون احسان ہونے کے باوجود اپنے آپ کو یہ لکھنے پر مجبور پاتے ہیں کہ ”غیر ان هذا الرجل لم یکن یحب العالم الاسلامی کما ان کتابہ۔ للاسف۔ لا یتضمن ای حکم ایجابی بشأن المسلمین بل علی العکس والنقیض من ذالک اذ کانت بہ احکام

سلبیۃ لمستشرقین آخرین لیست خاصة به وانما هی احکام اطلقها آخرون۔“ (۳۰)

اس سلسلہ میں دوبارہ کسی قدر تفصیل کی ضرورت اس لیے محسوس ہوئی کہ اس کے بغیر پروفیسر سزکین کے علمی ورثہ کی نہ تصحیح العباد و جہات سامنے آسکتی ہیں اور نہ اس کی حقیقی قدر و قیمت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور نہ ہی یہ بات پوری طرح سمجھ میں آسکتی ہے کہ یہ اسلامی تاریخ کی کیسی عظیم الشان خدمت ہے جو ایک فرد واحد نے انجام دی اور مغربی دنیا کے منصوبہ بند فریب کا پردہ چاک کر دیا۔ اس کی ضرورت اس لیے بھی محسوس ہوئی کہ یہ تصور کہ پروفیسر سزکین کا کام دراصل بروکلمان کے کام کی تکمیل ہے علمی حلقوں میں اس طرح جڑ پکڑ چکا ہے کہ اس کی صدائے بازگشت بار بار سنائی دیتی ہے اور بالعموم برصغیر میں جہاں کہیں ان کے بارے میں ان کی وفات کی مناسبت سے لکھا گیا ہے یہ بات بار بار دہرائی گئی ہے (۳۱)۔ اس تصور کے عام ہونے کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ شیخ نذیر حسین صاحب جیسے شخص جو تاریخ التراث العربی کی پہلی جلد کے مترجم بھی ہیں۔ لکھتے ہیں: ”علمی حلقوں میں ایک عرصہ سے یہ ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ بروکلمان کی کتاب پر نئی معلومات اور جدید مطالعات کی روشنی میں نظر ثانی کی جائے۔ خوشی کی بات ہے کہ یہ عظیم الشان کام ایک ترک فاضل فواد محمد سزکین نے کر دکھایا۔“ (۳۲) شیخ صاحب اسی بات کو تاکید مزید کے طور پر دوسری جگہ اس طرح لکھتے ہیں: ”سزکین صاحب کا تیسرا اور زندہ و جاوید کارنامہ بروکلمان کی تاریخ ادبیات عربی کی نئی اور نظر ثانی شدہ اشاعت ہے.... جولائی ۱۹۸۳ء میں شائع ہوئی ہے“ (۳۳)۔ اس بیان سے مترشح ہے کہ انہیں اندازہ نہیں ہے کہ یہ کام ابھی جاری ہے۔ انہوں نے پہلی جلد کا ترجمہ عربی سے کیا ہے۔ عربی ترجمہ ۱۹۸۳ء میں شائع ہوا تھا اور اس کے لیے جو مقدمہ پروفیسر سزکین نے لکھا تھا جیسا کہ پہلے ذکر ہوا، اس میں انہوں نے اس سلسلہ میں اپنے موقف کی وضاحت کر دی تھی۔ معلوم نہیں کن وجوہ سے اردو ترجمہ میں نہ تو پہلے مقدمہ کا ترجمہ شامل اشاعت ہے اور نہ دوسرے کا۔

کتاب کی پہلی جلد علوم قرآن، حدیث، فقہ، تصوف اور تاریخ وغیرہ کا احاطہ کرتی ہے۔ فن حدیث

پروفیسر سزکین کی خصوصی دلچسپی کا موضوع رہا ہے۔ تاریخ التراث کے منصوبہ پر کام شروع کرنے سے پہلے وہ ”مجاز القرآن“ پر تحقیق کے علاوہ ”مصادر بخاری“ پر اپنی مشہور تصنیف شائع کر چکے تھے۔ مغربی اسکا لرا سلام میں حدیث کی اہمیت اور مقام سے واقف تھے اس لیے انہوں نے ابتدا سے ہی نہ صرف حفاظت حدیث کے پورے نظام ہی کو مشکوک بنانے کی ہر ممکن کوشش بلکہ ذخیرہ حدیث کو بہت بعد کی اختراع قرار دیا۔ ایک طرف تو انہوں نے یہ ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگادیا کہ اسلامی تاریخ کی ابتدائی دو صدیوں میں احادیث کی کتابت کا اہتمام نہیں کیا جاتا تھا اور روایت حدیث کا پورا سلسلہ زبانی روایت پر منحصر تھا اس لیے ذخیرہ حدیث میں نہ صرف بھول چوک کے فطری امکان کی وجہ سے غلطیوں کے در آنے کی گنجائش تھی بلکہ ارادی اور شعوری طور پر اس میں غلط اور موضوع احادیث کے راہ پا جانے کا پورا پورا امکان تھا۔ دوسری طرف ان کا اصرار یہ تھا کہ حدیث لٹریچر کا کوئی تاریخی وجود نہیں ہے بلکہ یہ دوسری اور تیسری صدی میں اس وقت کے مسلم معاشرہ کی ضروریات کی تکمیل کے لیے وجود میں آیا تھا اور یہ مکمل طور پر جعلی ہے۔ اگر علمی سطح پر ان کے پہلے اعتراض کا شافی اور مسکت جواب دے دیا جائے اور پوری طرح یہ ثابت کر دیا جائے کہ حدیث کی حفاظت کا انتظام ابتدا ہی سے تحریری اور زبانی دونوں طرح قائم تھا تو اس قضیہ کی دوسری بنیاد خود ہی منہدم ہو جاتی ہے۔ جو چیز تدوین حدیث کے دور تک بلا انقطاع تحریری طور پر ایک نسل سے دوسری نسل کو منتقل ہوتی رہی ہو دو صدیوں کے بعد اس کے اختراع کا سوال کہاں سے پیدا ہو سکتا ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ بالکل ابتدا ہی سے کتابت حدیث کا کام شروع ہو گیا تھا۔ صحابہ کرامؓ نے احادیث رسولؐ کو اپنے سینوں ہی میں محفوظ نہیں رکھا بلکہ اس کی کتابت کا بھی اہتمام کیا۔ اس ابتدائی عہد کے بعض مجموعے دریافت بھی ہو چکے ہیں۔ اس سلسلہ میں خاص طور سے صحیفہ ہمام بن منبہ کا ذکر کیا جاسکتا ہے جو حضرت ابو ہریرہؓ کی یادداشتوں سے تیار کیا گیا تھا۔ اسے ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے ۱۹۵۳ء میں دمشق سے شائع کیا۔ پروفیسر سزکین نے مستشرقین کے نظریات کا بہت باریک بینی سے تجزیہ کیا۔ وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ مغربی مصنفین نے اس سلسلہ میں شعوری طور پر بددیانتی کے علاوہ جو بنیادی غلطی کی وہ یہ تھی کہ وہ کتابت حدیث، تدوین حدیث اور تبویب حدیث کی اصطلاحوں کے درمیان فرق کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ چنانچہ یہ اصطلاحات حفاظت حدیث کے جن مختلف مراحل کی نشان دہی کرتی ہیں وہ ان کی گرفت میں نہیں آسکا۔ انہوں نے تبویب حدیث کے مرحلہ کو حفاظت حدیث کا پہلا مرحلہ تصور کیا اور وہیں سے اس غلط فہمی نے راہ پائی کہ حدیث کو تحریری شکل میں محفوظ رکھنے کا

سلسلہ بہت تاخیر سے شروع ہوا اور اس طویل عرصہ میں حفاظت حدیث کا تمام تر انحصار زبانی روایت پر رہا۔ ابوطالب مکی (وفات ۳۸۶/۹۹۶) نے ۳۰ ہجری اور ۱۳۰ ہجری کے درمیانی عرصہ کو حفاظت حدیث کے سلسلہ میں ہونے والی کوششوں کا ابتدائی عہد قرار دیا ہے۔ (۳۴)

تخل حدیث کو آٹھ طریقوں میں منقسم کیا گیا ہے؛ سماع، قرأت، اجازت، مناوہ، کتابت یا مکتبت، خبرنی یا عن کے ذریعہ، وصیت اور وجاہ۔ ان تمام صورتوں میں صرف پہلی دو صورتوں میں حافظہ اہمیت رکھتا ہے۔ حقیقت یہ کہ ان دونوں صورتوں میں بھی نصوص کی مدد کے بغیر کام نہیں چل سکتا تھا۔ یہ ”روشن خیال“ مستشرقین ان آٹھ طریقوں میں سے صرف تین یعنی اجازہ، مناوہ اور وجاہ سے واقف تھے اور لطف کی بات یہ ہے وہ یہ بھی معلوم نہیں کر سکے کہ ان اصطلاحات کا رواج کب سے ہوا (۳۵)۔ پروفیسر سرزکین کی تحقیق یہ ہے کہ روایت کے ان تمام طریقوں کی اصل صدر اسلام میں ملتی ہے۔ مزید یہ کہ شروع ہی سے نقل روایت کے سلسلہ میں مدون نصوص پر اعتماد کیا جاتا رہا ہے۔ روایات میں مذکور اسناد دراصل روایات کے ملفین پر مشتمل ہوتی ہیں (۳۶)۔ اس نکتہ کو پروفیسر سرزکین نے تفصیلی بحث کا موضوع بنایا ہے۔ اس سے واضح طور پر یہ بات ابھر کر سامنے آتی ہے کہ صحابہ کرامؓ کے درمیان بڑے پیمانے پر کتابت حدیث کا رواج تھا، تابعین کے عہد میں اس میں بہت اضافہ ہوا۔ چنانچہ تابعین کے عہد میں حدیث کو لکھنے کا اتنا رواج ہو گیا تھا کہ لوگ ایک دوسرے سے عاریتاً کتابیں لیتے تھے اور ان کی نقل تیار کرنے کے بعد انہیں واپس کر دیتے تھے (۳۷)۔ قرأت حدیث کے سلسلہ میں پروفیسر سرزکین نے کئی مثالیں پیش کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ بہت سے محدثین اپنی کتابوں سے قرأت کرتے تھے۔ مشہور محدث شعبہ کے بارے میں لکھتے ہیں: ”شعبہ اپنے مدونات اور خاص کر اپنی کتابوں اور اپنے لکھے ہوئے احادیث کے مجموعوں پر اعتماد کر کے بھی احادیث بیان کرتے تھے۔ کتابوں کو وہ کم ہی حفظ کرتے تھے“ (۳۸)۔ انہوں نے اس کی کئی اور مثالیں بیان کی ہیں جن کا استقصاء طوالت کا باعث ہوگا۔ جن حضرات محدثین کے بارے میں یہ شہرت عام ہے کہ وہ کسی کتاب سے رجوع کیے بغیر احادیث بیان کرتے تھے حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے بھی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ گولڈزیہر، حدیث کے بارے میں بیشتر غلط فہمیوں کا نسب نامہ جن کے اوپر منتہی ہوتا ہے، مشہور محدث و کعب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے کاغذ اور قلم کو بالکل الگ رکھ دیا تھا۔ حالانکہ جن کتابوں کے بارے میں یہ معلوم ہے کہ وہ گولڈزیہر کے استعمال میں رہی ہیں خود ان میں مصنفات و کعب کا ذکر ہے (۳۹)۔ یا تو موصوف کی نظر

وہاں تک نہیں پہنچی یا اسلام دشمنی میں انہوں نے اسے جان بوجھ کر نظر انداز کر دیا۔ واقعہ یہ ہے کہ ہر محدث کے پاس ایک یا کئی کتابیں ہوتی تھیں۔ ایسے محدث کو تعظیماً صاحب کتاب کے لقب سے ملقب کیا جاتا تھا۔ (۴۰)

اسانید کا تفصیلی مطالعہ کرنے کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ اسانید زبانی مرویات کی طرف اشارہ نہیں کرتیں بلکہ اس کے علی الرغم ثقات مؤلفین کو ان کے نام کے ساتھ بیان کرتی ہیں۔ مثال کے طور پر قطعیت کے ساتھ یہ بات ثابت کی جاسکتی ہے کہ جب طبری اپنی تاریخ میں یہ اسناد بیان کریں کہ حدثنا ابن حمید قال حدثنا سلامہ قال حدثنا ابن اسحاق تو اس کا مطلب یہ ہے کہ انہوں نے یہ اقتباس ابن اسحاق کی کتاب المغازی سے لیا ہے۔ اسی طرح جب وہ اپنی تفسیر میں یہ اسناد بیان کریں کہ حدثنا محمد بن عمرو الباہلی قال حدثنا ابو عاصم النبیل قال حدثنا عیسیٰ بن میمون عن ابن ابی نجیح عن مجاہد تو وہ اس تفسیر قرآن سے اقتباس کر رہے ہیں جو مجاہد کی تصنیف ہے (۴۱)۔ اس طرح انہوں نے اسناد اور ان میں استعمال ہونے والی اصطلاحات کے گہرے مطالعہ اور خود اپنے متعین کیے ہوئے منہاج سے قطعیت کے ساتھ یہ بات ثابت کر دی ہے کہ باوجود اس کے کہ تاریخ اسلام کے ابتدائی عہد میں بعض اسباب کی وجہ سے جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، کتابت حدیث کے سلسلہ میں کسی قدر تخففات تھے لیکن احادیث اور آثار نبویؐ کو محفوظ کرنے کی خواہش اتنی شدید تھی کہ صحابہ کرامؓ نے متعدد صحیفے اور مجموعے یادگار چھوڑے اور وقت گزرنے کے ساتھ اس رجحان میں اضافہ ہوتا چلا گیا۔ اس لیے یہ بات کسی طرح بھی قرین صواب نہیں ہے کہ اسلامی تاریخ کی پہلی دو صدیوں میں حفاظت حدیث کا انحصار مکمل طور پر زبانی روایت پر تھا۔ اس سے پروفیسر سرزکین کی تحقیقات کے منہاج، انداز اور معیار کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

کتاب کی دوسری جلد شاعری کے لیے مخصوص ہے۔ چونکہ عرب شاعری کو عالمی شاعری کے تناظر میں سمجھنے کی کوشش کی گئی اور خاص طور سے یونانی شاعری کے ساتھ اس کا تقابلی مطالعہ کیا گیا ہے، اس لیے مواد کی فراہمی میں مشکلات کی وجہ سے اس جلد کی تیاری میں کافی دیر لگی۔ اس وجہ سے اس کی اشاعت سے پہلے اس کے بعد کی دو جلدیں شائع ہو گئیں۔ عرب شاعری کو دیوان العرب کہا گیا ہے۔ جاہلی شاعری نہ صرف اس دور کے عرب معاشرہ کی تاریخ و تہذیب سے واقفیت کے لیے نہایت اہم ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے بلکہ کتاب اللہ کے فہم اور اس کے اسالیب کو سمجھنے کا بھی اہم ذریعہ ہے۔ خاص طور سے فہم قرآن کے لیے

اس کی اس اہمیت کی وجہ سے مستشرقین نے اس کے استناد کو مشکوک بنانے کی ہر ممکن کوشش کی۔ حدیث کی طرح جاہلی شاعری کے سلسلہ میں یہ کہا گیا کہ چونکہ یہ طویل مدت تک زبانی روایت پر منحصر رہی ہے اس لیے وہ قابل اعتماد نہیں ہے اور اس کا بڑا حصہ منقول ہے۔ یہ بات اتنے زور شور سے کہی گئی کہ کئی عرب مصنفین نے بھی اس نظریہ کو قبول کر لیا۔ طہ حسین کی فی الشعر الجاہلی اسی کی صدائے بازگشت ہے۔ پروفیسر سزکین نے پختہ شواہد کی بنیاد پر یہ ثابت کر دیا ہے کہ عرب شاعری کو لکھنے کی روایت بہت پرانی ہے اور یہ دعویٰ درست نہیں ہے، اس کا انحصار صرف زبانی روایت پر تھا۔

تاریخ التراث العربی کی تیسری جلد طب، صیدلہ، علم الحیوان اور البیطرہ جیسے موضوعات کا احاطہ کرتی ہے۔ چوتھی جلد سیما، کیمیا، علم نباتات اور زراعت سے متعلق ہے۔ پانچویں جلد ریاضیات پر ہے۔ چھٹی جلد کا موضوع فلکیات ہے۔ ساتویں جلد احکام نجوم اور اس کے متعلقات پر ہے۔ آٹھویں جلد علم اللغۃ اور نویں جلد نحو پر ہے۔ دسویں، گیارہویں اور بارہویں اور تیرہویں جلدیں جغرافیہ اور نقشہ نویسی سے تعلق رکھتی ہیں۔ چودھویں اور پندرہویں جلد انھراپولوجی سے متعلق ہے۔ اس سلسلہ میں یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ ان میں سے کئی کتابیں ایک سے زیادہ اجزاء پر مشتمل ہیں۔ اس سے پہلے یہ ذکر ہو چکا ہے کہ ابتدا میں پروفیسر سزکین نے اپنے دائرہ تحقیق کو ۴۳۰ ہجری تک محدود رکھا تھا۔ پہلی نو جلدوں میں تو ان کی تحقیقات اسی زمانی دائرہ تک محدود ہیں۔ بعد میں انہوں نے اپنی تحقیقات کو بہت وسعت دے دی تھی اور اسے اٹھارہویں صدی تک بڑھا دیا تھا۔ (۴۲)

اس سلسلہ کی کئی جلدیں ایسے علوم اور موضوعات سے متعلق ہیں جن کی تاریخ پر اس سے پہلے کوئی کام نہیں ہوا۔ مثال کے طور پر علم کیمیا (کیمسٹری) میں مسلمانوں کی خدمات پر اس سے پہلے کسی مصنف نے توجہ نہیں دی تھی۔ موجودہ زمانہ میں سائنس کی اس شاخ کو انسانی زندگی میں جو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ جن بنیادوں پر یہ علم آگے بڑھا وہ مسلمانوں نے فراہم کی تھیں۔ جن علوم میں مسلمانوں کے اکتسابات غیر معمولی اہمیت کے حامل رہے ہیں لیکن پروفیسر سزکین سے پہلے کسی محقق اور مورخ نے ان کی تاریخ اور ان کی ابتدا اور ارتقاء کو اپنے مطالعہ کا موضوع نہیں بنایا ان میں علم نباتات، علم فلک اور علم ارسا دلجوبیہ شامل ہیں۔ ان کی تحقیقات سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ یورپی سائنس دانوں نے اٹھارہویں صدی تک اس میدان میں جو بھی کام کیا وہ مسلمانوں کے کام کے چرہ سے زیادہ کچھ اور نہیں۔ ہواؤں کے پیدا ہونے کے

سلسلہ میں یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اس کی تحقیق جرمن فلسفی عمانوئیل کانٹ کا کارنامہ ہے جو اٹھارہویں صدی سے تعلق رکھتا ہے۔ مسلمان علما نوں صدی میں اس سے متعلق پوری تحقیقات کر چکے تھے۔ اسی طرح مدوجز کے سلسلہ میں ان کو پوری معلومات حاصل تھیں۔

واقعہ یہ ہے کہ اس سلسلہ کی ہر جلد اپنی جگہ پر ایک شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے اور اس بات کی غماز ہے کہ انسان اپنی محنت، عزم اور حوصلہ سے کن ناقابل یقین بلندیوں تک پہنچ سکتا ہے۔ حیرت کی بات صرف یہ نہیں ہے کہ ایک فرد نے تنہا اتنا بڑا کارنامہ کس طرح انجام دیا۔ اس سلسلہ میں یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ پروفیسر سرزکین نے اس کام کے علاوہ کئی اور بھی نہایت عظیم الشان علمی اور تحقیقی فتوحات یادگار چھوڑی ہیں جن کا ذکر انشاء اللہ آئندہ آئے گا۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ اتنے مختلف النوع موضوعات جو علم و ادب کی تقریباً ہر شاخ سے تعلق رکھتے ہیں، کا حق ایک تنہا شخص نے کیسے ادا کیا۔ بلاشبہ ان کو دور جدید کی فراہم کردہ سہولیات دستیاب تھیں لیکن اس کے باوجود اصل کام کی منصوبہ بندی اور انجام دہی تو انہی کو کرنی تھی۔ اتنے مختلف النوع اور وسیع الاطراف موضوعات پر اتنی اعلیٰ درجہ کی تحقیقات یقیناً ایک نہایت غیر معمولی کارنامہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

پروفیسر سرزکین کی بعض تحقیقات معرض بحث میں بھی آئی ہیں اور ان پر سوالات اٹھائے گئے ہیں اور ان کی غلطیوں کی نشان دہی بھی کی گئی ہے۔ یہ استدر اک حکمت بشیر یاسین اور ابوبکر بن علی وغیرہ کئی مصنفین کے قلم سے ہے اور استدر اکات علی تاریخ التراث العربی کے نام سے مجمع الفہم الاسلامی، دار ابن الجوزی سے ۲۰۰۲ء میں آٹھ جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ بعض اصحاب علم کا خیال ہے کہ یہ استدر اک پروفیسر سرزکین کے تسامحات سے زیادہ ان کے منہج سے لاعلمی پر مبنی ہے۔ علم و دانش اور بحث و تحقیق کی دنیا میں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے اور نہ عجیب۔ یہ ایک فطری امر ہے۔ یہ ہر انسانی کاوش کا مقدر ہے۔ کوئی بھی انسانی کاوش چاہے وہ کتنی ہی اعلیٰ درجہ کی ہو ہر حیثیت سے مکمل نہیں ہو سکتی اور اس درجہ کمال کو نہیں پہنچ سکتی جہاں اس میں کسی کمی کا امکان باقی نہ رہے۔ یہ صفت صرف اللہ کی ذات پاک سے مختص ہے جو ہر کمی سے پاک ہے۔ بحیثیت محقق اپنی تمام تر عظمت کے باوجود پروفیسر سرزکین اس اصول سے مستثنیٰ نہیں۔ لیکن اس کی وجہ سے ان کے کام کی عظمت میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی۔ یہ ایسا کارنامہ ہے جسے دیکھ کر انسان مبہوت رہ جاتا ہے۔ ایسی چنگاری بھی یارب اپنے خاکستر میں تھی۔

ان کتابوں کا مکمل ترجمہ تو شاید ابھی تک کسی زبان میں نہیں ہوا ہے۔ البتہ متفرق جلدوں کا ترجمہ مختلف زبانوں میں ہو چکا ہے۔ عربی میں سات جلدیں ترجمہ ہو چکی تھیں۔ پھر یہ کام رک گیا۔ یہ ترجمہ جامعۃ الامام محمد بن سعود الاسلامیہ، ریاض اور جامعۃ الملک سعود، ریاض سے شائع ہو چکے ہیں۔ اس سے پہلے جلد اول کے ایک حصہ کا ترجمہ ۱۹۷۱ء میں قاہرہ سے چھپا تھا، پھر اسی جلد کے دو تہائی حصہ کا ترجمہ قاہرہ ہی سے ۱۹۷۸ء میں شائع ہوا۔ اردو میں شیخ نذیر حسین، دائرہ معارف، پنجاب یونیورسٹی، لاہور نے پہلی جلد کا اردو ترجمہ دو جلدوں میں کیا تھا اور اس کا نام تاریخ علوم اسلامیہ رکھا تھا۔ جلد اول ۱۹۹۶ء اور جلد دوم ۱۹۹۷ء میں پاکستان رائٹرز کواپریٹو سوسائٹی، لاہور سے شائع ہوئی ہے۔ پہلی جلد میں شامل تاریخ و تدوین حدیث پر پروفیسر سزکین کے قیمتی مقدمہ کو سعید احمد نے اردو کا قالب عطا کیا اور مقدمہ تاریخ و تدوین حدیث کے نام سے ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد کے شعبہ دعوت و ارشاد کی طرف سے شائع کیا گیا۔ ہندوستان میں ہمیں کسی اور ترجمہ کی اطلاع نہیں ہے۔

(باقی)

حواشی

- (۲۶) فواد سزکین، تاریخ التراث العربی، المجلد الاول، عربی ترجمہ منجمی ابو الفضل محمود منجمی، جامعۃ الامام محمد بن سعود، الریاض، ۱۹۹۱ء، مقدمہ مولف، ص ۴۔ (۲۷) دیکھیے المکتبۃ الوقفیہ، <http://waqky.com/book.php?bid=308>۔
- (۲۸) کارل بروکلمان، تاریخ الادب العربی، ترجمہ الدکتور عبدالعلیم البخاری، دارالمعارف، القاہرہ، الطبعة الرابعة، الجزء الاول، ص ۱۳۴-۱۳۶۔ (۲۹) محمد مصطفیٰ اعظمی، دی ہسٹری آف دی قرآنک ٹکسٹ۔ فرام رومبلین ٹو کامپائی لیشن۔ اے کامپیوٹیو اسٹڈی و ودی اولڈ اینڈ نیوٹنٹا منٹ، یو کے اسلامک اکیڈمی، لیسٹر، انگلینڈ، ۲۰۰۳ء، ص ۳۲۹۔ (۳۰) مکتشف الکثر المفقود، ص ۴۹۔ (۳۱) مثال کے طور پر دیکھیے سلیم منصور خالد، ڈاکٹر فواد سزکین، ایک عظیم اسکالر، ماہنامہ راہ اعتدال، عمر آباد، ستمبر ۲۰۱۸ء، ص ۴۱۔ یہ مضمون ماہنامہ عالمی ترجمان القرآن سے ماخوذ ہے۔ (۳۲) تاریخ علوم اسلامیہ (اردو ترجمہ تاریخ التراث العربی، جلد اول) اردو ترجمہ شیخ نذیر حسین، پاکستان رائٹرز کواپریٹو سوسائٹی، لاہور، ۱۹۹۶ء، مقدمہ، ص ۲۔ (۳۳) نفس مصدر، ص ۳۔ (۳۴) مقدمہ تاریخ و تدوین حدیث، ترجمہ سعید احمد، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، ص ۲۷-۲۸۔ (۳۵) نفس مصدر، ص ۲۰-۳۰۔ (۳۶) نفس مصدر، ص ۴۰۔ (۳۷) نفس مصدر، ص ۴۰-۴۱۔ (۳۸) نفس مصدر، ص ۴۶-۴۷۔ (۳۹) نفس مصدر، ص ۴۵-۴۶۔ (۴۰) نفس مصدر، ص ۴۷-۴۸۔ (۴۱) نفس مصدر، ص ۵۹-۶۰۔ (۴۲) مکتشف الکثر المفقود، ص ۵۱۔

جناب کلدیپ نیر

(۱۹۲۳-۲۰۱۸ء)

نامور اور معمر صحافی کلدیپ نیر کے انتقال پر گزشتہ معارف میں چند تعزیتی سطریں آچکی ہیں، لیکن صحافت خصوصاً اردو صحافت سے ان کے دیرینہ، والہانہ اور مخلصانہ تعلق کا تقاضا ہے کہ ان کی زندگی کی چند ساعتوں کو تلاش کیا جائے۔

کلدیپ کے معنی گھر کے چراغ کے ہیں لیکن نام رکھنے والوں کی نیت کی سچائی بھی کیا چیز ہے کہ گھر کا چراغ صرف گھر ہی نہیں دنیائے صحافت کا نیر تاباں بن گیا۔ غیر منقسم ہندوستان کے سیالکوٹ میں ۱۲ اگست ۱۹۲۳ء کو پیدا ہوئے۔ اقبال اور فیض کی زمین نے ملک کو ایک اور تحفہ دیا۔ سیالکوٹ میں پیدائش اور لاہور میں تعلیم کے باوجود ان کو ملک کی تقسیم نے وطن سے مفارقت کا وہ داغ دیا جس نے ان کے درد کو ہمیشہ تازہ رکھا، چوبیس سال کی عمر میں قتل و غارت گری کی آگ کا ایک دریا انہوں نے جس طرح پار کیا، ان کے قریب رہنے والوں نے ہمیشہ اس دریا کی نمی اور گرمی ان کی آنکھوں میں دیکھی۔ ملک کی تقسیم کے پس پشت دو قومی نظریہ تلاش کیا جاتا ہے۔ کلدیپ نیر بھی دو قومی نظریہ کی بات کرتے تھے لیکن ان کی نظر میں یہ نظریہ صرف امیر اور غریب کا تھا۔ ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ چودہ زبانوں میں ان کے مضامین شائع ہوتے تھے لیکن اصل زبان بہر حال اردو ہی تھی۔ نیر کی اس تابانی میں بڑا حصہ مولانا حسرت موہانی کا ہے، دلی کی کسی گلی سے روزنامہ انجام سے صحافتی زندگی شروع کرنے والے کلدیپ کو وحدت نامی اخبار میں حسرت موہانی کی تربیت پانے کا موقع ملا، کہا جاتا ہے کہ اردو سے انگریزی صحافت کی جانب وہ حسرت موہانی کی ایما سے مائل ہوئے اور پھر اسٹیٹسمین، انڈین ایکسپریس، یو، این، آئی کے ذریعہ وہ عروج کی منزلیں طے کرتے رہے، انگلینڈ میں ہندوستانی ہائی کمشنر، اقوام متحدہ میں ہندوستانی وفد کے ممبر اور پھر پارلیمنٹ کے ایوان بالا کے رکن کی حیثیت سے ان کے رتبے بڑھتے رہے

لیکن ان کے اندر کا پناہ گزیر دل ہمیشہ ان کو خوں ریزی اور بے وطنی پر کچھ کے دیتا رہا۔ ان کی تحریروں میں اسی لیے ہمیشہ ہندو پاک دوستی اور دونوں ملکوں میں امن و عافیت کی خوشبو بھکتی رہی۔ ۲۰۰۰ء میں جب وہ عمر گریزاں کے دور میں تھے، اس وقت انہوں نے ہندو پاک سرحد پر اٹاری واگہ جا کر شمعیں روشن کرنے کی رسم قائم کی، ۱۴، ۱۵ اگست کو وہ ایک کارواں کی صورت میں وہاں جاتے اور اس یقین کے ساتھ کہ کبھی نہ کبھی تو نفرت، تعصب اور خود غرضانہ سیاست کے اندھیرے دور ہوں گے۔ کچھ کرنیں نظر بھی آئیں۔ پاکستان میں ان کے ایک دوست چودھری جلیل احمد نے ان کی کتاب ”ون لائف ازنائٹ انف“ کا لاہور میں اجرا کیا۔ یہ دونوں پناہ گزینی کے درد کے مارے تھے۔ کل دیپ نیر نے انتقال سے صرف دس دن پہلے ایک کارواں اور روانہ کیا، یہ ”امن دوستی یا ترا“ کے نام سے تھا۔ قریب چالیس سرکردہ اشخاص اس میں شامل تھے۔ یہ سب کے سب آغاز دوستی کے ممبر تھے جس کے قائد رومی نیش اور رام موہن رائے تھے۔

انہوں نے جو کچھ دیکھا، سنا اور جھپٹا، اس کی پوری کہانی ان کی خود نوشت سوانح عمری ”بیانڈ دی لائنز“ میں پڑھی جاسکتی ہے۔ کتابیں تو ان کی اور بھی ہیں جیسے انڈیا۔ کریٹیکل یس، ڈسٹینٹ نیپرس، انڈیا آفٹر نہرو، دی جمینٹ، وداؤٹ فیئر، وال آف واگہ وغیرہ۔ پندرہ کتابیں ہیں اور سب میں مشترک، انصاف کی حمایت اور ظلم کی مخالفت ہے۔ یہ جذبہ شاید اردو صحافت اور مولانا حسرت کی برکت کہا جائے گا۔ انہوں نے انگریزی صحافت کی اس آواز پر کبھی دھیان نہیں دیا کہ ”اخبار ایک تجارتی کاروبار ہے جس کا مدار کل خبریں اور مناسب آراء فروخت کرنے پر ہے“ بلکہ ان کی ہر تحریر بتاتی رہی کہ صحافت محض تجارت نہیں بلکہ وہ تعلیم، مشاہدہ، قوت امتیاز اور احساس ذمہ داری کی بنیادوں پر قائم ہے، اردو کے اولین شہید صحافت مولوی باقر نے ۱۸۵۳ء میں لکھا تھا کہ ”ایڈیٹر کو ایسا مواد چھاپنا چاہیے جس سے اس کا اخلاقی معیار قائم ہو اور لوگوں کا معیار اور کردار بلند ہو“ اور یہ بات تو اردو صحافت میں مسلسل دہرائی جاتی رہی کہ حالات زمانہ پر پورے غور و فکر کے بعد نیک، محتاط اور دور اندیشانہ مشورہ دینے کے علاوہ صحافت کا فرض یہ بھی ہے کہ وہ باہمی میل جول اور قومی اخوت و اتحاد کے اصولوں کو محبت اور صداقت کے ساتھ فروغ دے۔ ۲۳ اگست کو جب کل دیپ نیر کی روشنی چھپ گئی تو واقعی ایسا لگا کہ موجودہ تجارتی، خود غرض، شریک اور غیر محتاط صحافت کی تاریکی اور بڑھ گئی لیکن یہ وقتی احساس ہے، کیونکہ فتح تو ہمیشہ حق، صداقت، خیر اور روشنی کی ہوتی رہی ہے۔

مطبوعات جدیدہ

شبلی اور جہان شبلی: از ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی، متوسط تقطیع، کاغذ و طباعت بہتر، مجلد ۱

گرد پوش، صفحات ۲۰۸، قیمت ۲۵۰ روپے، پتہ: ادبی دائرہ، غلامی کا پورا، عقب آواس وکاس کالونی، اعظم گڑھ ۶۰۰۱۷ اور مکتبہ دارالمصنفین۔

علامہ شبلی کی زندگی، مختصر ہونے کے باوجود جتنی متنوع، ہمہ گیر اور متحرک تھی، اس کا فطری مطالبہ اور تقاضا ہے کہ اس کا مطالعہ بھی اسی درجہ مسلسل، مرتب اور مکمل ہو، جہاں تک تسلسل اور ترتیب کی بات ہے، علامہ کی وفات سے اب تک کسی نہ کسی شکل میں ذکر، مطالعہ، تفہیم اور تجزیہ کا عمل جاری رہا۔ لیکن ادھر چند برسوں سے اس مطالعہ میں جو زور آیا اور ساتھ ہی افکار شبلی سے جو الہانہ تعلق عام طور سے پیدا ہوا، اس میں یہ کہنے میں ذرا بھی مبالغہ نہیں کہ بڑا حصہ اس کتاب کے مصنف کا ہے۔ انہوں نے شبلی سے ارادت کا ایسا پیمانہ باندھا کہ خود اپنے طور پر ایک جہان شبلی بنالیا، جو لکھا اور خوب لکھا، اس کو ضائع نہیں ہونے دیا۔ ہر مضمون کسی نہ کسی کتاب کا حصہ بنا، جہاں شبلی کی توسیع بھی ہوئی اور رونق بھی بڑھی۔ کچھ باتیں تو بڑے کام کی سامنے آئیں، ایسے ہی مضامین کا مجموعہ زیر نظر کتاب ہے جس میں دس مضامین اور مقالے ہیں۔ تاریخ تعلیم، ملت کے لیے فکر اور دردمندی وغیرہ مطالعہ شبلی کے عام موضوعات ہیں۔ اس کتاب میں یہ بھی ہیں اور مطالعہ کی گہرائی کی وجہ سے وہ عام سے خاص سمجھے جاسکتے ہیں لیکن مراسلات شبلی، تصانیف شبلی کے تراجم، الہلال، لسان الصدق، البلاغ اور زمیندار کے حوالے سے جو مضامین ہیں وہ نہایت مفید، پُر از معلومات اور گویا نئے ہیں۔ خود مصنف کا بھی دعویٰ ہے کہ ان معلومات کا دوسروں کی کتابوں میں ذکر تک نہیں ملتا اور یہ کہ یہ بعض نئی دریافتوں اور نئے سلسلوں پر مشتمل ہیں۔ ظفر علی خاں اور ان کے اخبار زمیندار کے بارے میں تو یہ دعویٰ بالکل درست ہے۔ شبلی کی تحریروں کے بے شمار عاشقوں کے لیے اس میں بہت کچھ ہے۔ ورنہ اب کہاں زمیندار اور کہاں اس کی زمینداری، اس میں شبلی کی عمل داری واقعی ایک دریافت ہے اور اس کے سہرے کے لیے فاضل مصنف سے زیادہ کون مستحق ہے؟

رسید کتب موصولہ

امام بخاریؒ حیات و خدمات: مولانا تقی الدین ندوی، مترجم محمد رفیع ندوی، جامعہ اسلامیہ، مظفر پور، اعظم گڑھ۔ قیمت: ۱۵۰ روپے

حساب جاں: ڈاکٹر شکیل احمد، مکتبہ الفہیم، منو ناتھ بھنجن، یوپی۔ قیمت: ۱۲۰ روپے

رموز تحقیق: ڈاکٹر شاہد اقبال، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی۔ قیمت: ۳۰۰ روپے

ننوں کا غیر ملکی سفر: مولانا جنید احمد بناری، جنید انٹر پرائز فرسٹ فلور، فلیٹ نمبر ۶، الکریم منزل پلٹن روڈ، ممبئی۔ قیمت: ۳۰۰ روپے

صدی القلم: محمد نعمان الدین الندوی، المکتبۃ الندویہ، ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔ قیمت درج نہیں

ضیاء السمع (تعلیم سالک): مولانا سید منظر حسین چاند پوری، بجنور، بھٹیا رشید الدین میموریل سوسائٹی، میرٹھ۔ قیمت دعائے خیر

کلام دانش: ابوسفیان عباسی، عباسی کمپاؤنڈ نظام پور گورکھ پور۔ قیمت: ۲۵۰ روپے

کلیات حفیظ میرٹھی: حفیظ میرٹھی، اسلامک بک فاؤنڈیشن ۸۱-۸۲ حوض سویوالان نئی دہلی۔

قیمت: ۴۰۰ روپے

مولانا ابوالجلال ندوی: احمد حاطب صدیقی، اسلامک ریسرچ اکیڈمی کراچی۔

قیمت درج نہیں

یادایام: محمد ایوب واقف، شب خون کتاب گھر الہ آباد، یوپی۔ قیمت: ۲۵۰ روپے

تصانیف علامہ شبلی نعمانیؒ

250/-	موازنہ انیس ودبیر	2000/-	سیرۃ النبیؐ جلد اول ودوم (یادگار ایڈیشن)
100/-	اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر		سیرۃ النبیؐ
200/-	سفر نامہ روم و مصر و شام	2200/-	(خاص ایڈیشن مکمل سیٹ ۷ جلدیں)
220/-	کلیات شبلی (اردو)		علامہ شبلی وسید سلیمان ندوی
45/-	کلیات شبلی (فارسی)	30/-	مقدمہ سیرۃ النبیؐ
170/-	مقالات شبلی اول (مذہبی)	300/-	الفاروق
	مرتبہ: سید سلیمان ندوی	200/-	الغزالی
70/- //	مقالات شبلی دوم (ادبی)	175/-	المأمون
80/- //	مقالات شبلی سوم (تعلیمی)	300/-	سیرۃ النعمان
200/- //	مقالات شبلی چہارم (تنقیدی)	220/-	سوانح مولانا روم
150/- //	مقالات شبلی پنجم (سوانحی)	300/-	شعر العجم اول
90/- //	مقالات شبلی ششم (تاریخی)	150/-	شعر العجم دوم
100/- //	مقالات شبلی ہفتم (فلسفیانہ)	125/-	شعر العجم سوم
110/- //	مقالات شبلی ہشتم (قومی و اخباری)	200/-	شعر العجم چہارم
80/-	خطبات شبلی مرتبہ: عبدالسلام ندوی	150/-	شعر العجم پنجم
45/-	انتخابات شبلی مرتبہ: سید سلیمان ندوی	350/-	الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی
150/- //	مکاتیب شبلی اول		(محقق ایڈیشن) تحقیق: ڈاکٹر محمد اجمل ایوب لاہی
190/- //	مکاتیب شبلی دوم	250/-	الکلام
250/-	اسلام اور مستشرقین چہارم (علامہ شبلی کے مقالات)	200/-	علم الکلام

مطبوعات شبلی صدی

- | | | |
|--------|------------------------------------|--|
| 2000/- | علامہ شبلی نعمانی | ۱- سیرۃ النبیؐ جلد اول و دوم (یادگار ایڈیشن) |
| 325/- | ڈاکٹر خالد ندیم | ۲- شبلی کی آپ بیتی |
| 350/- | کلم صفت اصلاحی | ۳- دارالمصنفین کے سوسال |
| 220/- | مرتبہ: ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی | ۴- شذرات شبلی (الندوہ کے شذرات) |
| 230/- | ڈاکٹر جاوید علی خاں | ۵- محمد شبلی لائف اینڈ کنٹری بیوشنس |
| 650/- | علامہ سید سلیمان ندوی | ۶- حیات شبلی |
| 250/- | اشتقاق احمد ظلی | ۷- مولانا الطاف حسین حالی کی یاد میں |
| 400/- | تصنیف: خواجہ الطاف حسین حالی | ۸- حیات سعدی |
| 600/- | مرتبہ: ظفر احمد صدیقی | ۹- شبلی شناسی کے اولین نقوش |
| 250/- | آفتاب احمد صدیقی | ۱۰- شبلی ایک دبستان |
| 200/- | شاہ معین الدین احمد ندوی | ۱۱- متاع رفنگاں |
| 150/- | مولانا ضیاء الدین اصلاحی | ۱۲- یہود اور قرآن مجید |
| 300/- | علامہ شبلی نعمانی | ۱۳- رسائل شبلی |
| 110/- | ڈاکٹر خالد ندیم | ۱۴- اردو ترجمہ مکتب شبلی |
| 300/- | مرتبہ: ڈاکٹر محمد جمال ایوب اصلاحی | ۱۵- تاریخ بدعہ الاسلام (علامہ شبلی نعمانی) |
| 150/- | ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی | ۱۶- مراسلات شبلی |
| 550/- | مرتبہ: اشتقاق احمد ظلی | ۱۷- مطالعات شبلی |
| 450/- | علامہ شبلی نعمانی | ۱۸- الفاروق (ہندی) |
| 4735/- | | ۱۹- الندوہ (جلد ۱-۹) |